ECONOMIA, PODER Y DOMINIO

Una relectura de Génesis 21, 8-13

Gustavo Pérez Pérez

Tesina

En cumplimiento parcial de los requisitos para optar al grado de Bachillerato en Ciencias Bíblicas

Profesor Guía: José Enrique Ramírez Kidd

UNIVERSIDAD BIBLICA LATINOAMERICANA
San José, Costa Rica
Diciembre 10 de 2014

ECONOMÍA, PODER Y DOMINIO

Una Relectura de Génesis 21, 8-13

Tesina

Sometida el 10 de diciembre de 2014 al cuerpo docente de la Universidad Bíblica Latinoamericana en cumplimiento parcial de los requisitos para optar al grado de Bachillerato en Ciencias Bíblicas por:

Gustavo Pérez Pérez

Tribunal Integrado por:

_____

Dr. José Enrique Ramírez Kidd

Guía

_____

Msc. Violeta Rocha

Lectora

_____

Msc. Elisabeth Cook Steike

Decana

Dedicatoria

A todos los hombres y las mujeres que desprevenidamente y con una mente necesitada y sincera, llegan a algunas iglesias en busca de paz, misericordia y amor, pero que en su lugar han encontrado abusos de poder, discriminación, mentiras y sobre todo: han perdido su libertad.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN---------- 1-4

CAPÍTULO 1: La expulsión de Agar e Ismael---------- 5-19

1. DELIMITACIÓN DEL TEXTO---------- 6
   1.1 Contextos cercanos de la perícopa---------- 6-7
2. COMPARACIÓN DE VERSIONES BIBLICAS DEL MISMO TEXTO 8-10
3. ESTRUCTURA DEL TEXTO---------- 10-14
   3.1 Momentos en el Texto---------- 11
   3.2 Diagrama del Texto---------- 12
   3.3 Coordenadas del texto---------- 12-14
      3.3.1. Tiempo---------- 12
      3.3.2. Espacio ---------- 13
      3.3.3. Acciones---------- 13
4. PERSONAJES---------- 14-16
5. PALABRAS CLAVES EN EL TEXTO---------- 16-17
   5.1 El destete---------- 17
   5.2 La Esterilidad---------- 17
   5.3 Estatus de la Esclava---------- 17
   5.4 Heredad---------- 17
6. CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEXTO. LO VITAL 17-18
7. CONCLUSIONES---------- 19

CAPITULO 2: **Exégesis del Texto**---------- 20-38

1. HISTORIA DE LA TRADICIÓN LEGAL DEL TEXTO 20-21
   1.1 El Código de Hamurabi---------- 20
   1.2 El Código de la Alianza---------- 21
2. CONTEXTO DEL TEXTO---------- 21-25
   2.1 Contextos cercanos---------- 21
   2.2 Desarrollo y formación de la identidad hebrea---------- 22
   2.3 Contextos Lejanos---------- 22
      2.3.1 La astucia ingeniosa de Rebeca---------- 23
      2.3.2 El plan de Nohemí---------- 25
3. ROL DE LA FIGURA MATERNA EN LAS TRANSACIONES LEGALES---------- 26-29
   3.1 La mujer y su aporte en la relación con otros pueblos---- 27
   3.2 Las mujeres y su importancia en el Génesis---------- 28
4. DERECHOS DE PROPIEDAD QUE CONFIEREN PODER---------- 29-30
   4.1 Situación de la mujer en los países vecinos---------- 29
   4.2 Sucesión y herencia---------- 30
5. IMPLICACIONES JURIDICAS. El bien y el poder------- 31-32
   5.1 Formas de poder. Base material---------- 31
   5.2 Relación entre Sara y Agar---------- 31
   5.3 ¿Acaso todo atropello es avalado por Dios?---------- 32
6. LUHACA SILENCIOSA POR LA SUPERVIVE NCIA 32-38
   6.1 La esterilidad de Sara---------- 33
   6.2 Monólogo de Sara---------- 34

6.3 La fertilidad de Agar---------- 35
6.4 Monólogo de Agar---------- 35
CAPITULO 3: **Hermenéutica del Texto**---------- 39-42
1. EL IMPERIO DE LOS SENTIDOS EN EL TEXTO 40-42
1.1 ¿Cuál es el sentido?---------- 40
1.2 Una finalidad en lo profundo, una economía, un poder---- 41
1.3 La Biblia como texto, ¿También tiene sentido económico? 41
1.4 Una lucha silenciosa de supervivencia y poder---------- 41
1.5 No permitiré que el hijo mayor se quede con la heredad 42
2. SOBRE COMO ALGUNAS IGLESIAS ACOMODAN EL SENTIDO BÍBLICO A SUS INTERESES PARTICULARES--------- 43-46
2.1 Un caso de la vida real…"Dejad la niña, Dios cuidará de ella". (Una lectura textual de Génesis 21. 9-12)---------- 43
2.2 Interpretación. Sentido aplicado---------- 44
2.3 Cuando ya no Conviene---------- 45
3. LA AUDACIA DE UNA MADRE, TOMA PARTIDO CONTRA SU PROPIO HIJO. SENTIDO ECONOMICO---------- 46-49
3.1 Un caso familiar de preferencia por el débil---------- 47
3.2 Los "Esaú" de éstos tiempos en la iglesia---------- 47
4. UN PLAN PARA RECUPERAR LA TIERRA---------- 49-52
4.1 Decisión ¿inesperada o arriesgada?---------- 49
4.2 ¿Qué podemos decir de Rut en éste tiempo?---------- 50
4.3 Pensamiento. Una venta---------- 52
5. DE LA BUENA FE A LA ESCLAVITUD. DIFERENTES ESTADOSDE ALGUNAS IGLESIAS---------- 53-57
5.1 Las diferentes fases y caras---------- 53
5.2 Empoderamiento contra miedo---------- 55
5.3 Economía, poder y dominio contra manipulación---------- 55
5.4 Mentalidad Mercantil. Interpretación del buen trato para los miembros y pastores 56
5.5 Mente del pastor---------- 57
CONCLUSIONES ---------- 58-62
BIBLIOGRAFÍA---------- 63-64

INTRODUCCIÓN

No podemos empezar el tema, “Economía poder y dominio”, sin tener en cuenta una breve introducción al libro del Génesis, su ubicación como perteneciente a un grupo más grande y también la importancia que juega el patriarca Abrahán en éste conjunto. Para Andrés Ibáñez Arana, los cinco primeros libros de la Biblia forman una unidad, que los judíos denominan la ¨Toráh¨ , la ¨Ley¨, porque en ellos se va insertando, dentro de una trama narrativa, que va desde la creación del mundo hasta la muerte de Moisés, las distintas colecciones legales por las que se regía la vida de Israel, ésta ¨Ley¨ constituye la primera colección. Para los judíos ésta ley, es el más importante bloque de libros de la Biblia hebrea, y se divide en *Ley, profetas y otros escritos*.

Por ser una obra muy grande hubo que dividirla en 5 tomos, por lo cual se le dio el nombre, por parte de los griegos de *Pentateuco* (*pentá-teujos Biblos*, el libro de los cinco tomos). A cada tomo se le dio un nombre que reflejara su contenido principal, y en nuestro caso se llama Génesis porque describe los orígenes del mundo, de la humanidad y del pueblo hebreo. Los judíos aceptan ésta distribución y llaman a las cinco partes de la Toráh por la primera o primeras palabras por eso en nuestro caso del Génesis le llaman Bereshit (¨En el principio¨). Leer el Génesis es leer solo la quinta parte de una obra mayor. La autoría del Génesis es anónima, pero la tradición le buscó un autor, en éste caso es la figura de Moisés, al cual se le atribuye el papel de mediador y promulgador de todas las leyes (Ibáñez Arana 1999, 9).

La Biblia de Jerusalén en su introducción al Pentateuco nos dice del Génesis que se divide en dos partes desiguales. Los relatos de los orígenes en los capítulos del 1-11, en donde se encuentra la historia de la salvación, que es el objeto de toda la Biblia, y se remonta a los orígenes del mundo y abarca en su perspectiva a la humanidad entera y la historia patriarcal , capítulos 12-50 que evoca a los grandes antepasados. Abrahán es el hombre de la fe, cuya obediencia es premiada por Dios con la promesa de la posteridad para él mismo y de la tierra santa para sus descendientes.

Precisamente tendremos que ver la importancia de ésta promesa de heredad para Abrahán, pues ahí encontramos la postura de Sara, de no compartirla con nadie que no sea de su propia cimiente (Gn 21.10, BJ).

De ésta Postura de Sara nace la observación esencial de éste trabajo en general: el echar a un hijo (llamado acá hijo de la criada), pues creemos que lleva una carga adicional que no podemos entender sino por intereses económicos, de poder y dominio.

Abrahán. Su ciclo de patriarca.

Podemos ubicar la vida de Abrahán desde sus raíces en tiempos posteriores al diluvio, según la narración que encontramos en el libro del Génesis capítulo 11 de la Biblia de Jerusalén. Para nuestro estudio nos interesa mostrar más los detalles que tienen que ver con su vida en relación al llamado de Dios y con su esposa Sara. Es por esto que tomaremos los datos narrados en Gn 12, en los versos del 1 al 3, donde hay un llamado acompañado de bendiciones y promesas. (Gn 12. 1-3, BJ).

Matthieu en su cuaderno No. 56 titulado Abrahán, nos deja ver lo relacionado con el patriarca, y desde aquí le vamos a seguir la huella en su ciclo, en el que ésta encerrado el conjunto de versos que pretendemos analizar para desarrollar el tema, propuesto.

La promesa hecha por Dios, (tema que corre por todo el ciclo de Abrahán y aun mucho más allá), se expresa al menos en dos formas diferentes: bendición y promesa de una descendencia grande y numerosa (Gn 12. 1-3, BJ), que también debe asociarse a la promesa de un hijo (Gn 15. 4, BJ), y por otra parte la promesa de un país dado a la descendencia del patriarca (Gn 12.7, BJ).

Los capítulos 12 y 13 del libro del Génesis nos muestra la emigración de Abrahán y su sobrino Lot a través del país que Dios les hace ver y que ahora es la tierra de Israel. Su viaje lo hace por etapas pasando por los grandes santuarios de Siquén y Betel hasta instalarse en Mambre muy cerca de Hebrón. Lot se separa de su tío y se ubica en el valle del Jordán, mientras que Abrahán se ubica en la parte alta del país. En Siquén Abrahán ha recibido ya la promesa de que ese país se le dará a su descendencia (Gn 12.7, BJ), esta promesa se la renueva después de la partida de Lot (Gn 14.15, BJ). En el cap. 16 se toca frontalmente con toda naturalidad lo relativo a la descendencia: Sara no tiene hijos entonces le da su sierva Agar para que tenga hijos con ella, nace Ismael el hijo mayor de Abrahán con lo cual algunas rencillas entre las dos mujeres son evidentes.

En el cap. 18 de Génesis se produce una visita inesperada de tres personajes que culmina con la rectificación para Abrahán y Sara de que serán padres de un niño. De ésta promesa nace Isaac, el cual va a rivalizar con Ismael. En el cap. 19 nos muestra a los personajes sacando al sobrino de Abrahán, a Lot, de Sodoma junto a su familia cercana. La esposa de Lot no aprovechó la oferta de huida pero el escritor aprovecha éste hecho para mostrarnos de dónde serán los vecinos de Israel, es decir los *moabitas* y *amonitas.*

En el cap. 21 (De donde tomamos el texto), se une con el cap. 18 en el nacimiento de Isaac, las luchas de Sara por aferrarse a su hijo y distanciar a Ismael de la heredad. Notamos acá la tristeza de Abrahán por separarse de su hijo pero de cierta forma pone la obediencia por encima de su filiación de padre. Finalmente ya en el cap. 25 se muestra el final del siclo de Abrahán con su muerte, al lado de su última esposa Quetura y de sus dos hijos Isaac e Ismael.

En éste círculo de Abrahán que incluye por demás a Sara, Agar, Ismael, Isaac y otros, hemos decido ver un punto muy importante. Éste incluye decisiones que llaman la atención y por lo tanto lo hemos fijado como base para desarrollar nuestro tema.

Sin duda alguna ese punto que corresponde a la declaración de Sara: Gn 21.10, "… *echa a la sierva y a su hijo pues no heredara junto con mi hijo*…", tiene otros ángulos a través de los cuales se puede ver dentro de ése círculo. A nosotros nos gustaría verlo desde una perspectiva de economía, de poder y de dominio. Esto porque adicional a éste círculo, nos encontramos otras historias que avalan nuestra perspectiva y nos dan la oportunidad de comparar desde el mismo ángulo y con la misma intensidad historia similares en otros contextos.

Nos hemos decidido a mostrar como los ángulos con los que se puede ver hacia una perspectiva económica, de poder y de dominio, siguen vigentes, cambiando solo el lugar y la forma de aplicarse. Intentaremos mostrar como algunas iglesias optan por expulsar a quienes no consideran digno de convivir dentro de un círculo especial y como se han creado los estratos religiosos produciendo así esclavos(as) de costumbres e intereses que van deambulando por las iglesias. En este trabajo pretendemos mostrar el verdadero interés de la religión y de algunas iglesias y para eso trataremos de acercarnos en cada capítulo al tema desde estudio del texto, buscando siempre llegar a

un fondo concluyente como es el manejo de la economía, el poder y dominio en favor de unos y en perjuicio de otros

CAPÍTULO 1.
La expulsión de Agar e Ismael.

INTRODUCCCION

Los acontecimientos que rodean la expulsión de Agar y de su hijo nos han dado la idea para proponer nuestro tema: economía poder y dominio. Esto debido a que desde nuestro punto de vista se encuentran en éste episodio razones muy valiosas que nos permiten afirmar que el escritor deja correr entre todos los sentidos uno que desemboca en el lugar de lo económico.

El texto seleccionado está lleno de una riqueza especial que para nosotros representa, uno de los hechos más duros de una separación familiar: una expulsión por causas puramente económicas. El escritor en su dirección de buscar la genuina formación de la raza hebrea nos deja el telón abierto para ver que la separación de un hijo también se puede dar por puro interés al que Dios también le da el visto bueno. Nos proponemos en éste capítulo ver el texto, delimitarlo y compararlo para intentar encontrar los argumentos que afirman nuestra postura. Pasaremos por las líneas de los contextos, de los personajes para prepararnos hacia un desenlace que afiance nuestra idea.

El texto propiamente lo encontramos en el capítulo 21 del Génesis en los versos del 8 al 13. Algunas versiones consideran de manera diferente el enfoque de la razón por la cual Sara justifica su decisión de ordenar a Abrahán la salida de Agar junto a su hijo Ismael. En este estudio quisiéramos ver éste tema en específico junto con algunos comentarios que nos podrán alumbrar acerca de éste hecho. No queremos ahondar en formas del idioma, y sus giros, pero si veremos las diferentes posturas bíblicas utilizadas especialmente en los versos 9 y 10 que hacen referencia a la expulsión y a la razón de porque hacerlo , para conocer en que varía una u otra forma de presentar éstos versos.

El texto: (Gn 21. 8-13BJ)

8. Creció el niño y fue destetado, y Abrahán hizo un gran banquete el día en que destetaron a Isaac.
9. Cuando vio Sara al hijo que Agar la egipcia había dado a Abrahán jugando* con su hijo Isaac,
10. Dijo a Abrahán: “Despide a esa criada y a su hijo, pues no va a heredar el hijo de esa criada juntamente con mi hijo, con Isaac.”
11. Abrahán lo sintió muchísimo, por tratarse de su hijo,

12. Pero Dios dijo a Abrahán: “No lo sientas ni por el chico ni por tu criada. Haz caso Sara en todo lo que te dice, pues, aunque en virtud de Isaac llevará tu nombre una descendencia,
13. También del hijo de la criada haré una gran nación, por ser descendiente tuyo.”

1. DELIMITACIÓN DEL TEXTO.

Hemos tomado éste conjunto de versos que abarca una idea completa y central como es la separación de Agar y su hijo (a petición de Sara), de la casa de Abrahán. Para delimitar éste texto prestamos atención a la unidad en el relato. Aunque todos acontecimientos tienen que ver con la vida del patriarca Abrahán y su relación con Dios, ésta perícopa señala un hecho llamativo para nosotros dentro del relato: *el punto de partida, una expulsión, una separación, una despedida.* Se motiva por la intensión temerosa de Sara, para no compartir la heredad con Ismael el hijo de la criada, hijo de Abrahán y por costumbre legal, hijo de ella también.

Los versos 8-13, están entre:

-el verso 7, que cierra una serie de acontecimientos inherentes al nacimiento de Isaac, unido a la reflexión de su mamá por la deferencia de Dios para ella y su esposo, y

-el verso que 14 que nos muestra la decisión de aprobación de Abrahán para cumplir la orden de Sara con la aprobación de Dios. Todo esto último ha ocurrido en un tiempo diferente al de la fiesta de destete de Isaac.

1.1. Contextos cercanos de la perícopa.

La anterior conclusión la resumimos en dos cuadros que encierran la perícopa: el primer cuadro que vemos a continuación, nos sirve para mostrar las acciones y los tiempos de los primeros 7 versos, con acciones diferenciadas a los versos que le siguen en el texto:

Versos 1-7:

Narración de acontecimientos inherentes al nacimiento de Isaac, circuncisión, edad de Abrahán, alegría y orgullo de Sara.

Abarcan un periodo de tiempo relativo a la gestación, nacimiento y circuncisión de Isaac.

Ahora veamos los versos de la perícopa que hemos escogido y separado para el trabajo propuesto

VERSOS 8-13

FIESTA DEL DESTETE

(Perícopa de Estudio)

- **Alegría de Abrahán,**
- **Orden de Sara de echar a Ismael y Agar**
- **Tristeza de Abrahán**
- **Confirmación de la orden de Sara por parte de Dios a Abrahán.**

El verso 14, que es el segundo cuadro, nos muestra otro tiempo, y otra acción diferente: la concreción del deseo de Sara por parte de su esposo Abrahán. Es decir la expulsión de Agar e Ismael, después de que Dios le ordena a Abrahán obedecer a la orden de Sara:

Verso 14

Cumplimiento de la orden de Sara aprobada por Dios, lanzamiento de Ismael y Agar por parte de Abrahán

2. COMPARACION DE VERSIONES BIBLICAS DEL MISMO TEXTO.

2.1. La versión de la *Biblia del Peregrino*, en el verso: 9
Pero Sara vio que el hijo que Abrahán había tenido de Agar la egipcia **jugaba**
Con Isaac. Para el profesor Luis Alonso Schôkel, la acción que ve Sara entre Ismael e Isaac es de un juego de niños. (Gn 21.9, B del Pereg.)

2.2. Biblia de América: La misma traducción en la Biblia de América: "Sara vio que el hijo nacido a Abraham de Agar, la egipcia, jugaba con Isaac". (Gn 21 9, B d A).
2.3 Cantera/Iglesias: "Como viese Sara que el hijo que Agar la egipcia había parido a Abraham embromaba* a su hijo Isaac…". (Gn 21 9, B C/I)
*: Tal vez en sentido peyorativo, cf. (Gal 4,20 B C/I).

2.3.La Biblia de Nacar Colunga nos presenta el verso 9 así: *Y vio Sara al hijo de Agar, la egipcia, el que había ella parido a Abraham,* ***burlándose.*** (Gn. 21.9, B N.C.)

2.4.La Nueva Versión Internacional nos dice así: *Pero Sara se dio cuenta de que el hijo que Agar la egipcia le había dado a Abraham se* ***burlaba*** *de su hijo Isaac.*
Nota: Tiene este verso una aclaración al respecto que nos dice que las palabras: "*de su hijo",* están en la versión de los Setenta (LXX), pero no se encuentran en el texto Masorético TM. (Gn 21.9 NVI).
En el prefacio de ésta edición encontramos la siguiente explicación: En el Antiguo Testamento, la base de la traducción es el Texto Masorético (TM), pero en algunos pasajes se ha aceptado una lectura diferente. En estos casos, la nota incluye entre paréntesis la evidencia textual (principalmente en las versiones antiguas) que apoya la lectura; luego se dice el TM (NVI 1998, viii).
Esto nos indica que en el texto base de la traducción o sea en el Texto Masorético no se encuentran las palabras: *de su hijo.*

2.5.La Reina Valera de 1960, nos dice: *Y vio Sara que el hijo de Agar la egipcia, el cual ésta le había dado a luz a Abraham, se* ***burlaba*** *de su hijo Isaac (Gn. 21.9, BRV).*

2.6.La Holy Bible New International Version, nos dice en el verso 9: *But Sarah saw that the son who Hagar the Egyptian had borne to Abraham was* ***mocking***. La palabra *mocking* puede ser un *adjetivo* que significa *burlón* o un *sustantivo* que significa *burlas.* (Gn 21 9, H B NIV)

2.7.La Biblia de Jerusalén nos deja ver el verso 9 así: *Cuando vio Sara al hijo que Hagar la egipcia había dado a Abrahán* ***jugando*** *con su hijo Isaac.* (Gn. 21.9, BJ)
En la nota correspondiente a éste verso nos dice que éste verbo significa "reír" y "jugar".
Si nos ubicamos en Gn 17. 17, no dice Abrahán cayó rostro en tierra y se echó a reír. Acá encontramos una nota que nos dice "A la risa de Abrahán hará eco la risa de Sara, 18 12, y la risa de Ismael 21.9 (véase también 21. 6); son alusiones al nombre de Isaac, forma abreviada de *Yishaq-'El*, que significa "Que Dios sonría", "se muestre favorable", o "Dios ha sonreído, se ha mostrado favorable". La risa de Abrahán expresa tanto su incredulidad (de ahí su petición en favor de Ismael v.18) cuanto su asombro ante lo desmedido de la promesa. Al menos quiere una confirmación, que solicita al recordar la existencia de Ismael, que podría ser el heredero prometido.

Podemos concluir con buenas bases, que el verso en cuestión tiene como particularidad en dos versiones de muy respetable traducción como son La Biblia del Peregrino y la Biblia de Jerusalén, el verbo *jugar*, mientras que las demás versiones aquí anotadas traducen como *burla* o *burlarse.*
Un análisis juicioso y detenido nos presenta la Biblia de Jerusalén que se sale del ámbito de indicar solo el verso. Nos explica el verdadero significado y las razones por las cuales el verbo, o la acción por la cual Sara toma la decisión de indicar a su esposo la expulsión de Ismael y Agar, no es otro que estaban *jugando con alegría, o riendo de alegría.* Por lo tanto lo correcto es que *alegremente jugaban los niños.*

2.8. Por último veamos el texto en hebreo en el que podemos encontrar de manera más cercana, el análisis especialmente de los versos 9 y 10.

Génesis 21:8 וַיִּגְדַּל הַיֶּלֶד וַיִּגָּמֵל וַיַּעַשׂ אַבְרָהָם מִשְׁתֶּה גָּדוֹל בְּיוֹם הִגָּמֵל אֶת־יִצְחָק׃

Génesis 21:9 וַתֵּרֶא שָׂרָה אֶת־בֶּן־הָגָר הַמִּצְרִית אֲשֶׁר־יָלְדָה לְאַבְרָהָם מְצַחֵק׃

Génesis 21:10 וַתֹּאמֶר לְאַבְרָהָם גָּרֵשׁ הָאָמָה הַזֹּאת וְאֶת־בְּנָהּ כִּי לֹא יִירַשׁ בֶּן־הָאָמָה הַזֹּאת עִם־בְּנִי עִם־יִצְחָק׃

Génesis 21:11 וַיֵּרַע הַדָּבָר מְאֹד בְּעֵינֵי אַבְרָהָם עַל אודֹת בְּנוֹ׃

Génesis 21:12 וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים אֶל־אַבְרָהָם אַל־יֵרַע בְּעֵינֶיךָ עַל־הַנַּעַר וְעַל־אֲמָתֶךָ כֹּל אֲשֶׁר תֹּאמַר אֵלֶיךָ שָׂרָה שְׁמַע בְּקֹלָהּ כִּי בְיִצְחָק יִקָּרֵא לְךָ זָרַע׃

Génesis 21:13 וְגַם אֶת־בֶּן־הָאָמָה לְגוֹי אֲשִׂימֶנּוּ כִּי זַרְעֲךָ הוּא׃

En el verso 9 encontramos el verbo **מְצַחֵק:** en su forma Piel y significa **Jugar con o *divertirse con.***

El verbo **יִירַשׁ** es un verbo imperfecto de la forma Qal en tercera persona del masculino.

Con la partícula negativa que le antecede significa *no tomar posesión de la tierra*, no conseguir un territorio o ciudad, *no heredar junto con*, desposeer, *ser privado de la propiedad, no hacer heredar*.(Biblie Works/ Analysis Morphology).

3. ESTRUCTURA DEL TEXTO.

Hemos tratado de delimitar el texto de acuerdo a la observación de las acciones, lo mismo que el tiempo en que éstas suceden y la duración y el accionar de los personajes. Éstos han sido nombrados escuetamente, pues más adelante corresponde hablar pormenorizadamente de ellos en éste mismo capítulo. Lo que acontece o involucra a cada uno de los personajes , lo mismo que su papel en los versos escogidos, resalta por sus acciones ya que el espacio y el tiempo pasan a ser de segundo orden .

Podríamos pensar en una forma de presentar los versos de ésta perícopa como lo hace la Biblia del Peregrino. (Gn 21.8, B del Pereg.).

8 El niño creció y lo destetaron Abrahán ofreció un gran banquete el día que destetaron a Isaac		**9 Pero Sara vio que el hijo que Abrahán había tenido de Hagar la egipcia jugaba con Isaac, y dijo a Abrahán**
	10 –Expulsa a esa sierva y a su hijo, pues no heredará el hijo de esa sierva con mi hijo, con Isaac.	
11 Abrahán se llevó un gran disgusto a causa de su hijo		**12 Pero Dios dijo a Abrahán: 13 - No te aflijas por el muchacho y por la sierva. En todo lo que te dice hazle caso a Sara. Pues es Isaac quien prolongará tu descendencia. Aunque también del hijo de la sierva sacaré un gran pueblo, pues es descendiente tuyo**

3.1. Momentos en el texto

De la forma anterior con respecto a la presentación de los versos podemos destacar varios momentos exegéticos o escenas, tomando la ayuda hecha por el profesor José Enrique Ramírez Kidd. (Ramírez Kidd 2004, 95).

Podemos observar los versos del 8 al 13 en una secuencia de momentos con sentimientos crecientes en:

Verso 8.	**Alegría**
Verso 9.	**Tensión**
Verso 10	**Detonante**
Verso. 11	**Angustia**
Verso 12-13	**Consuelo**

3.2.Diagrama del Texto

También podemos resumir a través de ***un diagrama concéntrico*** la estructura del texto seleccionado al que le podemos llamar:

Una fiesta entristecida.

A Celebración V 8

B Tensión V 9

C Clímax V 10

B' Angustia V 11

A' Consuelo V 12-13

El relato se mueve entre ***momentos extremos***. La fiesta comienza entre *alegría*, *euforia* y *celebración* y poco a poco la fiesta da un giro, pasando por un momento de *tensión*, la cual explota y se convierte en el ***clímax*** con la orden de Sara. Viene entonces la *angustia* de Abrahán, que es *suavizada* (consuelo), por la confirmación de Dios para que obedezca la orden, pero con palabras de esperanza para el padre angustiado.

3.3.Coordenadas del Texto.

3.3.1. Tiempo:

Se hace referencia al tiempo, cuando nos dice que:

-Creció el niño y fue destetado (v.8),

-Abrahán hizo un gran banquete el día en que destetaron a Isaac v 8

Pero también indica de manera indirecta un acontecimiento a futuro:

-…pues no va a heredar el hijo de esa criada junto con mi hijo Isaac v 10

…En tiempo futuro:

-…También del hijo de la criada haré una gran nación… v 13.

Esta coordenada de tiempo no es determinante en la comprensión del texto, sin embargo es importante tener presente la ***premura*** con la que Sara desea deshacerse de Ismael hijo de la criada, su orden no da lugar a ningún tiempo de análisis, es por decirlo de alguna manera, *tajante*. El dolor de Abrahán es asistido de igual forma, *rápidamente* por Dios que le consuela, como si entre Dios y Sara hubiera un previo acuerdo para asegurar el éxito del despido.

3.3.2. Espacio.

Hay un lugar que llamaremos *casa*, es donde se efectúa la fiesta del destete de Isaac. Es ahí donde Sara le observa jugando con Ismael, es ahí mismo donde Dios consuela a Abrahán de su tristeza por tener que obedecer la orden de Sara para lanzar a su hijo. Encontramos un espacio que aunque no se menciona, allá debe ir Ismael y Agar: al *desierto*. Fuera de la seguridad de la casa, al desamparo, a la intemperie.

3.3.3. Acciones.

Las acciones de los personajes nos ayudan a definir su carácter. En este caso podemos decir que la *alegría y el orgullo* de Abrahán por el destete de su hijo Isaac, se ven ensombrecidos por la actitud de *hostilidad* de Sara, madre del niño, al verlo jugando con Ismael, hijo de la criada. Para Sara, Ismael hijo de la criada, sin estirpe hebrea *no puede tomar el primer lugar* en la heredad, *no puede disfrutar* de la fiesta ofrecida por su esposo.

Con una orden tajante Sara dejó sin palabras a *Abrahán*, a quien el narrador muestra *como entristecido* pero no refuta a su esposa. En medio de su tristeza la voz de Dios le consuela y le da esperanza por su hijo Ismael, el que va a ser grande por el hecho de ser hijo de Abrahán.

Dios se muestra como *el que sabe la razón* profunda que movió a Sara a tomar la decisión de ordenar a Abrahán el destierro de Ismael junto con Agar sierva de Sara. *Dios no refuta*, ni siquiera modifica la orden de Sara. Solo le dice: “Hágale caso a Sara”, como si el carácter de Sara también le afectara a él, además no quisiera ya discutir más del tema con nadie.

Agar es silenciada por el narrador. No se le escucha, ni se piensa en ella en el alcance de la orden de Sara, en el sufrimiento para ella y para el niño. Eso no se discute y mucho menos se toma en cuenta a los afectados, porque también está Ismael de por medio. Ismael no solo será aquel sobre el cual se fundamenta la incomodidad, también es el punto de referencia y no se le escucha, es solo nombrado de manera despectiva por Sara. La gente de la fiesta es otro grupo invisible y sin voz.

4. PERSONAJES

Para hablar de los personajes quisiéramos tomar la forma como lo presenta el profesor José Enrique Ramírez Kidd en El libro de Ruth (Ramírez Kidd 2004, 96), donde nos habla de dos partes básicas para referirse a los personajes: la limitación y la caracterización.

Para referirnos a la limitación de los personajes, podemos decir que en ésta perícopa intervienen 6 personajes en la fiesta y cada uno de ellos juega un papel en la trama que el narrador nos invita a considerar. A continuación presentamos la lista de los personajes:

- Sara,
- Abrahán,
- Isaac,
- Ismael,
- Dios, y en un asiento observando
- Agar.
- Invitados a la fiesta

(Pensamos también que la gente como invitada a la fiesta se convierte en personaje silencioso, pero necesario sin el cual no habría banquete).

De éstos personajes tomamos los que actúan de manera frontal, los que hablan en la perícopa como los principales, en esta caso Sara, Abrahán y Dios y los secundarios que se incluyen en el relato de manera implícita, aunque no con sus nombres propios.

-Caracterización de los personajes

4.1. Sara:

Dentro de las coordenadas de la fiesta hacer una valoración de éste personaje por su actitud o por sus palabras es muy difícil, ya que "la descripción de sus actos no muestran siempre de un modo inequívoco las motivaciones internas que mueven a los personajes" (Ramírez Kidd 2004, 101), sin embargo para nuestro trabajo las ***palabras*** de Sara en el verso 10 "Despide a esa criada y a su hijo, pues no va a heredar el hijo de esa criada juntamente con mi hijo, con Isaac" nos indican el parámetro de estudio, ya que es de esa declaración que surge la inquietud por la razón que mueve a Sara para echar a Ismael.

Otra ***acción*** previa que nos muestra un poco sobre la forma de describir a Sara, es la detenida observación que ella hace del juego de Isaac e Ismael. El relator lo enfatiza al decir, cuando "Sara ***vio***", algo que le movió a decir lo que dijo: *echad a la criada y a su hijo.* Es como una acción producto de la observación detenida y analítica sobre el presente y el futuro, que abarca consideraciones de raza, economía, poder, familia, dominio y todo visto en un tiempo breve y en un cuadro fugaz. Este hecho prendió la suspicacia de Sara y su decisión fue tan rápida como drástica.

4.2. Abrahán:

En el mismo espacio de análisis se muestra a Abrahán con *acciones* que lo enmarcan como una persona que se alegra por el destete de Isaac, hasta el punto de ofrecer un gran banquete en el que se produce la decisión de Sara. Ante esta orden Abrahán solo se llena de tristeza.

El narrador lo presenta con tristeza por la orden de su esposa, sugiere pasividad, falta de amor filial, aceptación y de cierta manera falta de autoridad. Dios le da la fuerza y le confirma que debe aceptar la orden y consumarla. Como dice Heydi Galarza: "Aparece como quien no toma iniciativas" (Galarza 2009, 15).

4.3. Isaac:

En el fondo es la razón de observación de Sara. Es también el hijo de la promesa el que juega con su hermano mayor, pero ha superado la edad del destete. Sin embargo el narrador lo calla y no se le conoce la voz. Solo la acción de juego es la forma de su carácter.

4.4. Ismael:

Su nombre significa "Dios escucha". El Niño como hijo de Abrahán goza del favor y protección de Dios. (Gn 21.8, B del Pereg). Igual que Isaac, no tiene voz, Sara se refiere a él como "el hijo de la criada", pero Dios mismo le indica a Abrahán que Ismael va a ser guardado y prosperado. Es el motivo de conflicto y el detonante que usa Sara para echarlos de la casa a él y a su madre Agar. En otro tiempo, Ismael salvó a Sara, cuando su esperanza y seguridad estaban en peligro, después de 10 años de vivir con Abrahán sin darle hijos (Gn 16.3, BJ).

4.5. Agar:

Solo mencionada como "esa criada", para lanzarla de su hogar junto a su hijo e hijo de Abrahán, Ismael. El narrador la enmudece y solo se le nombra en los labios de Sara para pedir que sea expulsada de la casa.

4.6. Dios:

El carácter de Dios nos hace ver que avala la orden de Sara, pero su acción va más allá, porque además habla de protección al chico. No queda claro si su pensamiento va por la línea de la preocupación de Sara o por el aspecto del linaje escogido. El narrador nos deja ver que al hablar con Abrahán y darle la razón a Sara, se afirma la descendencia hebrea, pero deja al descubierto, una preocupación de poder, de economía y de dominio por parte de la raza mencionada, sobre otros pueblos, o por lo menos eso es lo que se puede deducir.

4.7. Invitados a la fiesta:

Simplemente participan en la fiesta porque de lo contrario no habría banquete. Nadie interviene, ni actúa de manera directa en la escena.

5. PALABRAS CLAVES EN EL TEXTO

Antes de entrar en materia quisiéramos definir algunos términos usados en la perícopa de estudio a fin de que podamos tener más elementos de entendimiento. Encontramos en el texto de Génesis 21: 8-13 algunas palabras que merecen una explicación somera que nos lleve a comprender básicamente los asuntos, costumbres y leyes de la época en

la que sucedieron los hechos correspondientes a la perícopa. Empezaremos por decir algo acerca del crecimiento de los y las niñas, la fiesta del destete y la heredad.

5.1. El destete:

El destete tenía lugar a los tres años, y era una prueba de que Isaac había superado el peligro de la mortalidad infantil y podía llegar a ser adulto. Se trata de un punto importante en la vida del niño. (Brown y Fitzmyer 2005, 37).

5.2. La esterilidad:

Una esposa estéril podía proporcionar a su esposo una esclava por medio de la cual, él puede tener hijos (Gn. 16: 1-2; 30:9)

5.3. Estatus de la esclava:

El status de la muchacha esclava y de sus hijos es protegido contra los celos y las arbitrariedades de la esposa del marido (Gn. 21: 9-14)

5.4. Heredad:

Un matrimonio sin hijos podía adoptar a alguien para atender sus necesidades y éste, al final, heredaría la propiedad de ellos, pero cualquier hijo natural de ellos que naciera después heredaría automáticamente en lugar del hijo adoptado. (Gn 15:1-4). Sara teme que el hijo de la esclava ascienda al grado de heredero a la par de su hijo.

Estos tres últimos; la heredad, el estatus de la esclava y la esterilidad son tomados de un paralelo de las leyes de la familia en Nuzi, correspondientes a los siglos XV y XVI a.m. y provienen de una sociedad hurrita situada a cierta distancia al este de la supuesta tierra natal de los patriarcas en Aram – Naharaim. Una vasta gama de prácticas legales están atestiguadas en las tablillas de Nuzi. Estas sugieren estrechas afinidades con las costumbres de matrimonios, familia y herencia de los antepasados de Israel (Gottwald 1985, 128).

6. CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEXTO. LO VITAL

Un conjunto de aspectos importantes de resaltar además de la ubicación literaria, es la situación real dentro la narración que trasciende por encima de los años y las épocas, pues aunque deseemos ubicar en una época lo acontecido en estos versos, se nos escapa, para dejarse ver en el diario vivir.

Seguimos viendo a padres que abandonan a sus hijos, y éstos que olvidan e ignoran a sus ancianos padres. Todo cuanto el narrador nos quiere mostrar a fin de mostrar la identidad del pueblo hebreo, deja ver otra arista que sobresale cuando de cotidianidad se trata. Los periódicos y noticieros nos cuentan las tristes historias donde el dinero resuelve los casos más angustiosos o es el juez que rompe los lazos de las familias más unidas. Con asombrosa cercanía el caso de éste punto del ciclo de Abrahán y Sara nos marca forma común observada en nuestro alrededor, expulsiones de tierras, desplazamientos, invisibilizaciones, abusos de poder, diferencias de estratos sociales, dominio hacia el menos pudiente, arrebato de propiedades por órdenes superiores. Lo vital es mirar que la vida está llena de Agares que se deben someter a las Saras de ésta época, avaladas por las órdenes divinas, o por lo menos utilizan estas figuras divinas para ejecutar sus propósitos.

7. CONCLUSIONES

Después de avanzar por cada aparte de éste capítulo, hemos notado que el narrador ha querido mostrar la raíz de la raza hebrea como diferente a otras con las cuales en un momento de la historia estaba estrechamente ligada. Poder mostrar una raza bendecida y escogida en un momento histórico, les llevará a tener ventaja, poder y dominio sobre las tierras, los ganados y las personas. La decisión de Sara en la expulsión de Agar e Ismael, para nosotros tiene adicionalmente un tinte profundamente material unido a la invisibilidad de las partes involucradas a fin de perfilar el resultado propuesto como es el de la justificación sobre la legitimidad de la promesa de parte de Dios para Abrahán.

El texto escogido nos muestra básicamente la propuesta que hemos hecho al empezar éste trabajo por lo que su delimitación y estructura han sido tenidas en cuenta junto a la ubicación espacial y temporal donde nos encontramos con la fecha tentativa de la elaboración del relato. Los personajes nos mostraron facetas muy diversas desde la explosión dominante de Sara, hasta el silencio de Agar, pasando por la pasividad de Abrahán. Las diferentes versiones también nos dieron su veredicto en cuanto a la forma de enfocar la traducción y fue precisamente acá donde cerramos el recorrido del capítulo I.

CAPITULO 2.
Exégesis del Texto

INTRODUCCIÓN

En éste capítulo nos dedicaremos a mostrar como los rasgos fundamentales en este texto tienen su correspondencia en escritos antiguos como el "Código de Hammurabí", por lo tanto veremos su historia, la de la heredad, la de la tierra, desde tiempos anteriores a la formación bíblica. Por otro lado ubicándonos ya en el contexto del texto trataremos de definir la influencia e importancia para el escritor al colocarlo en este lugar. Buscaremos entender cuál era el rol de la madre en las transacciones legales y el poder que ella tenía, esto a fin de entender acerca de los derechos de ella y el poder que le asistía en la decisión de la heredad. Podemos valorar el encontrar jurídicamente en sus leyes ¿qué implicaciones y garantías daba el tener propiedades? , si al poseer un bien, éste los (las) hacía más poderosos(as) y como se manejaban esas relaciones de poder. Necesario también es ver otros textos familiares a éstos y como fueron articulando su lenguaje religioso dentro de sus transacciones legales.

1. HISTORIA DE LA TRADICIÓN LEGAL DEL TEXTO

Este texto como muchos que pertenecen a la ley mosaica puede tener sus raíces en muchos otros escritos de certificada antigüedad y que se desarrollaron en culturas con modos de vida sino iguales, muy parecidos.

1.1.El Código de Hammurabi.

Una referencia para ésta historia es la que encontramos a continuación en el código de Hamurabi. Las analogías encontradas entre ambas legislaciones (Ley Mosaica y el Código de Hammurabi), son tan claras, que a pesar de las distancias cronológicas, hay un enlace entre ellas dado por los aspectos iguales en la comunidad racial.

En los preceptos de la ley mosaica se refleja un directo influjo del Código de Hamurabi que incluso no existiendo coincidencias absolutas en todos sus detalles y aun disparidades muy evidentes, basta con examinar lo sustancial de la ley, su

orientación, y sobre todo su espíritu para reafirmar su analogía. (Lara Peinado 1997, 108).

1.2 El código de la Alianza

Es menos duro que el de Hamurabi, pero existen en el Pentateuco disposiciones más rigurosas y penas de mayor severidad cuando se trata de salvaguardar principios religiosos fundamentales, el honor y el respeto por la persona humana. Esa adopción de principios legales por parte del legislador hebreo no significa mero plagio a ciegas, sino que se intentó dar en el Pentateuco una orientación nueva a costumbres ya anticuadas y sobre todo, crear en el pueblo hebreo una alma religiosa.

2. CONTEXTO DEL TEXTO

2.1 Contextos cercanos

En su contexto más cercano éste conjunto de versos hacen parte de un episodio donde el promotor de la fiesta, Abrahán celebra un paso importante de su hijo Isaac: ***el destete***.

En un contexto más amplio hace parte de la expulsión de Ismael y el cumplimiento de la promesa hecha por el ángel de Dios a Agar, de que su hijo se convertiría en un líder y padre de generaciones.

Más lejano y más al fondo, es un relato perteneciente al libro de Génesis, el cual a su vez a partir del cap. 12, nos narra la vida de los patriarcas y éste conjunto de versos del capí. 21 corresponde a la vida de Abrahán.

Hablando de la historia del patriarca Abrahán, el conjunto de sucesos están enmarcados por la promesa que Dios le hace para que abandone su tierra y se vaya a Canaán. Ésta promesa tiene que ver con descendencia (hijos-Linaje), y con propiedades (Tierras-ganados-personas).

Ésta descendencia va mucho más allá, se trata de mostrar como dice Carmen Bernabé Ubieta: "¿Quién puede ser considerado parte del pueblo de Israel? Y por lo tanto heredero de la promesa de la tierra, y ¿cuál es la relación entre Israel y los pueblos vecinos?

2.2 Desarrollo y formación de la identidad hebrea

En lugar de ideas y argumentaciones abstractas, son las narraciones el medio utilizado para expresar la historia de la génesis de una gran familia y de las ramas colaterales. La historia de los ancestros de Israel es el vehículo elegido para reflexionar sobre la pertenencia al pueblo, sobre su identidad y sobre ¿qué lugar ocupan los pueblos vecinos?, en su historia de relación con Yahvé.

Es un auto comprensión de Israel siendo la expresión ideológica y teológica de quienes contaban la historia: *la identidad del pueblo y de los legítimos herederos de la promesa*. Ante ésta tarea de reconstrucción nacional surge el problema de identidad. ¿Quién es hebreo, como definir la identidad del pueblo, y cómo salvaguardarla?

Dios busca una alianza con Abrahán y esta tiene como primer objetivo la posesión de la tierra, después de la gran mortandad del diluvio. Abrahán deja su tierra y recibe las promesas de protección, linaje, poder y tierras, mostrando las consecuencias que sufren aquellos que no se ajustan a la alianza, aun siendo familia como en el caso de la destrucción de Sodoma y Gomorra. Deja ver lo importante que es tener conocidos y buenas influencias para que rueguen ante el todopoderoso, cuando éste decide algún suceso en contra del mejor amigo, del amigo de Dios (Su sobrino Lot).

El nacimiento de Isaac, la expulsión de Ismael y la forma como muestra el escritor el derecho ganado por Abrahán, por su decisión de sacrificar a su hijo para Dios, legitiman el derecho a la posesión, dominio y economía de sus escogidos.

Ubicados en el trasfondo, el escritor nos hace ver la legitimidad de la descendencia de Abraham, Isaac, Jacob y sucesivos como únicos autorizados para tener una conexión directa con Dios y ser avalados como linaje escogido. Por ende los directos dueños y administradores de la tierra, que durante miles de años reclaman con violencia y deshumanización a nombre de la promesa. (Gómez-Acebo1997, 118).

2.3 Contextos lejanos.

Cuando hablamos de contextos lejanos tenemos que hablar de los temas que se entrelazan por su similaridad, en medio de circunstancias diferentes. Unidos por una familia de sentidos y de gestos que cohesionan fuertemente cada tema. Aunque para el escritor estos temas se ubiquen distantes en otros momentos y circunstancias, con grandes espacios cronológicos y geográficos.

Quisiera resaltar algunos a sabiendas que indudablemente encontramos muchos más que se entrecruzan en sentidos y sobre todo en la finalidad del escritor.

En medio de todo esto encontramos casos en los cuales no vamos a profundizar pero que de entrada se ve la necesidad (dada por el mismo de sistema), de "poder", como en el caso de las hijas de Lot. Estas se preocupan por el linaje y por eso planean sus embarazos de su propio padre. El caso de Tamar en donde Onán hermano de su difunto esposo se rehúsa a embarazarla porque teme perder parte de su herencia en el momento de la repartición por parte de su padre. Ibíd. 130

Solamente nos limitaremos a nombrar algunos casos y hacer una breve introducción pues en el próximo capítulo le daremos desarrollo a éstos contextos lejanos.

2.3.1 La astucia ingeniosa de Rebeca

En este contexto hay *una trama angustiosa, rápida y segura tendiente a favorecer a su hijo menor Jacob, con poder, economía y dominio en detrimento de su hijo mayor Esaú.* Son los dos, los mismos hijos de Rebeca, su primogénito *Esaú con derechos legales para su heredad, pero ahora son alterados por su propia madre con un fin.*

Cuando el hijo menor trata de colocar una objeción por lo delicado del caso, Rebeca simplemente le dice "obedéceme y basta", términos muy parecidos al "echa a la criada con su hijo de (Gn 21 BJ)

1 Como hubiese envejecido Isaac, y ya no viese por tener debilitados sus ojos, llamó a Esaú, su hijo mayor, y le dijo: « ¡Hijo mío!» El respondió: «Aquí estoy.»

2 «Mira, dijo, me he hecho viejo e ignoro el día de mi muerte.

3 Así pues, toma tus saetas, tu aljaba y tu arco, sal al campo y me cazas alguna pieza.

4 Luego me haces un guiso suculento, como a mí me gusta, y me lo traes para que lo coma, a fin de bendecirte antes de morir.»

5 - Ahora bien, Rebeca estaba escuchando la conversación de Isaac con su hijo Esaú. - Esaú se fue al campo a cazar alguna pieza para el padre,

6 y entonces Rebeca dijo a su hijo Jacob: «Acabo de oír a tu padre que hablaba con tu hermano Esaú y le decía:

7 Tráeme caza, y hazme un guiso suculento para que yo lo coma y te bendiga delante de Yahveh antes de morir.

8 Pues bien, hijo mío, hazme caso en lo que voy a recomendarte.

9 Ve al rebaño y tráeme de allí dos cabritos hermosos. Yo haré con ellos un guiso suculento para tu padre como a él le gusta,

10 y tú se lo presentas a tu padre, que lo comerá, para que te bendiga antes de morir.»

11 Jacob dijo a su madre Rebeca: ¡Pero si mi hermano Esaú es velludo, y yo soy lampiño!

12 ¡A ver si me palpa mi padre, y le parece que estoy mofándome de él! ¡Entonces me habré buscado una maldición en vez de una bendición!»

13 Dícele su madre: « ¡Sobre mí tu maldición, hijo mío! Tú, obedéceme, y basta, ve y me los traes.»

14 Él fue a buscarlos y los llevó a su madre, y ella hizo un guiso suculento, como le gustaba a su padre.
15 Después tomó Rebeca ropas de Esaú, su hijo mayor, las más preciosas que tenía en casa, y vistió a Jacob, su hijo pequeño.
16 Luego, con las pieles de los cabritos le cubrió las manos y la parte lampiña del cuello,
17 y puso el guiso y el pan que había hecho en las manos de su hijo Jacob.
18 Este entró a donde su padre, y dijo: « ¡Padre!» El respondió: «Aquí estoy; ¿quién eres, hijo?»
19 Jacob dijo a su padre: «Soy tu primogénito Esaú. He hecho como dijiste, Anda, levántate, siéntate, y come de mi caza, para que me bendigas.» (Gn 27. 1-19 BJ).

Notamos aquí una madre que fragua toda una minuciosa lista de actos rápidos, para lograr que la heredad no se le vaya de su control, aun en perjuicio de un hijo de sus entrañas, pero pudiendo más el deseo de ver favorecido a su hijo preferido.

De nuevo surgen las preguntas sobre el ¿POR QUÉ?, de la actuación de una madre que busca beneficiar a uno de sus hijos en perjuicio del otro. Es posible que el escritor nos quiera mostrar la verdadera estirpe, el verdadero derecho a la posesión de las tierras y a la nacionalidad, acomodando literaria y teológicamente la historia, solo que utiliza un camino tortuoso para Ismael. Es por medio de las posesiones, la economía y el poder que se limpia el camino para el verdadero heredero.
No hay tanto problema en las implicaciones de la falta en sí, en el montaje, en la mentira y el dolor causado al hijo mayor que tenía todo el derecho, sino que el objetivo de mostrar el hilo de la historia y la genealogía, arrastra las vidas mismas a fin de lograr los objetivos. Desde el punto de vista de la aplicación literal del pasaje, *no importa quien sufra a fin de complacer los planes de Dios.*

Encontramos como el caso Rebeca, otros de significancia notoria, como en el caso del Libro de Rut, donde se mezclan imágenes e intereses de una manera muy bella.
El recuperar la tierra, la heredad, va unido a la fuerza y perseverancia de una mujer viuda que no deja por fuera detalle. Una trama tan minuciosamente preparada digna de toda admiración, con bellas escenas a la luz de la luna, con un erotismo delicado y con un seguimiento puntual a cada momento del plan. Todo lo anterior termina en una meta cumplida: recuperar la tierra,…. todo sea por la propiedad.

2.3.2 El plan de Nohemí.

El caso de Nohemí en el libro de Rut también encierra una intensión económica, de poder y de heredad. Desde el momento en que el escritor nos mete en la decisiva intensión de Nohemí para volver a su tierra, pasando por la decisión de su nuera Rut para acompañarla.

Junto a la frívola preparación para la conquista del personaje que les facilitaría la recuperación de su tierras, lo cual hubiera sido imposible si el escritor no permite la presencia de Rut, hasta el nacimiento del heredero de parte de Rut, está enmarcado por un profundo sentido económico. De nuevo el plan de recuperar la heredad sobresale a unos pero rebaja a otros. Los que se enlistan en la tarea del seguir a Dios sin objeciones como Rut sobresalen en todo, pero los que no, son vistos solo como medios para lograr los objetivos olvidando sus valores legales y humanos. (Rut. 3.1-15 BJ).

En los versos mencionados se plasma hermosamente un atrevido y arriesgado plan que tiene como último fin, recuperar unas tierras para asegurar una heredad. Tanto para la gestora del plan Nohemí, como para la que actúo de manera directa para ejecutarlo se les convierte en una tarea impostergable.

Todo un minucioso plan, que no podía ser de otra manera: *no podían regresar las dos nueras con Nohemí a Belén, porque el plan se complicaba*. La nuera que teológicamente se hace aparecer más fuerte con respecto a seguir al Dios de los hebreos sin titubear, es la que elige el escritor. Es la más dócil que permite el cumplimiento y la obediencia al plan, pero además dotada con todo el atractivo, la capacidad trabajadora, la belleza y el encanto para atraer al que podía actuar para recuperar la heredad. Orfa no mostró esa fuerza, desde el comienzo, por el contrario se hace aparecer como que se acomodó para regresar y no seguir al Dios de los hebreos.

De nuevo el móvil, para tan bella obra de recuperación de la heredad, es el factor económico y todo esto lleva a vivir al límite cada paso en el camino de vuelta desde Moab, en la era, en la casa y en la puerta de la ciudad etc.

3. ROL DE LA FIGURA MATERNA EN LAS TRANSACIONES LEGALES.

Leyendo a Carmen Bernabé Ubieta (Gómez Acebo1997,120), podemos decir que a través de las historias de los patriarcas y de las matriarcas encontramos en la época premonárquica, toda una base de rasgos concernientes a las prácticas ancestrales del matrimonio. Roles masculinos y femeninos, actitudes hacia las mujeres, esterilidad, fertilidad, descendencia, los niños, las cabezas de familia, la sexualidad y la herencia entre otros.

En el Génesis, las mujeres están tratadas sobre todo en función de la sexualidad: bien porque aparecen como esposas convenientes o no, como madres fértiles o estériles o como mujeres a las que se les niega el derecho a ser madres.

Esta faceta de madres las considera en función de la descendencia: *el tener o no tener hijos les define su estatus*. La maternidad en las mujeres era el fin primordial de sus vidas. Solo cuando una mujer daba a luz un hijo varón para el linaje del marido, adquiría consideración y respeto en la familia. El mismo matrimonio era, en realidad, un contrato entre grupos con el fin de establecer relaciones entre ellos, y lograr descendencia.

En cuanto al poder pareciera que las matriarcas tienen mucho poder, pero M Rosaldo en Bernabé Ubieta, nos muestra la diferencia entre *poder* y *autoridad*, siendo el primero la "*capacidad de conseguir lo que se desea y alcanzar sus propias metas.*

Mientras que *autoridad**, *es el poder legitimado culturalmente, reconocido y distribuido según un orden jerárquico de la sociedad"*.

El Poder también lo podemos considerar como *"la posibilidad de actuar/influir sobre alguien. Sara ejerce su poder sobre Abraham en aras de conseguir lo que desea".*

Mientras que la **Autoridad** se puede considerar *como el derecho (reconocido) de alguien, de imponer obediencia a una decisión suya*

Da la impresión que Sara, con su orden dada a Abrahán, cuenta con mucho poder , pero la verdad es que se debe diferenciar entre el poder y la autoridad.

Las mujeres en el Génesis surgen con un poder que ejercen siempre en el ámbito privado y en el favor de sus hijos, pero ellas nunca aparecen con autoridad. Han de

conseguir sus fines con trucos, con estrategias y subterfugios como es propio de personas que no tienen un poder reconocido.

Yahvé escucha los gritos de los que sufren, y así escucha a estas mujeres que, en una cultura donde la mujer se ganaba el respeto al no dar a luz hijos varones, eran marginadas y despreciadas. Una mujer que no daba hijos al linaje era como tierra yerma. Se consideraba que debía tener alguna falta y que la esterilidad era un castigo de Dios una maldición de Yahvé.

El narrador presenta el caso triste de Agar esclava de Sara. Ella es extranjera y mujer pero Dios la observa y se dirige a ella, al igual que lo hizo con Abrahán que será el origen de un gran pueblo. El Dios de la historia de Israel prestaba oídos a los gritos y lamentos de aquellos que sufrían injusticia y lloraban, y por eso acudía a liberarlos, cambiando su suerte.
Ese Dios encarna las necesidades de comunión, la diferencia entre los poderes, entre los que son sus hijos y los que no lo son, es también la esperanza para la supremacía en el poder. Ese Dios también sustenta la lucha, la finalidad de la vida. Este Dios les dice quienes deben mandar y quienes deben obedecer, cuanto deben vivir, a que personas deben aceptar y a quienes deben expulsar.

Y las mujeres jugaron un papel importante en las relaciones entre los pueblos, por mandato de Dios. Al hablar de identidad tenemos necesariamente que hablar de relaciones entre pueblos de alrededor, en donde las mujeres también jugaron su papel.

3.1. La mujer y su aporte en la relación con otros pueblos

Aquí en estas relaciones entre pueblos, las mujeres mediante el matrimonio juegan un papel determinante. A través de éstos que se traban las alianzas y se establecen vínculos, utilizando varias estrategias según fueran los vecinos. Si el pueblo se sentía superior a sus vecinos, se producía una negación a dar sus mujeres y por el contrario se generaba el plan para conquistar y tener a las mujeres de los vecinos. Pero para el caso de la superioridad de los vecinos, entonces se efectuaba la

hospitalidad sexual, a fin de ganarse los favores de los reyes poderosos de la tierra por la que tienen que pasar, o en la que deben apacentar sus rebaños.
En el post-exilio y de acuerdo al "mandato de Dios", de que *no se podía perder la pureza étnica*, no se daban ni se tomaban mujeres fuera del grupo. Los matrimonios se hacen dentro de los límites del pueblo. Esta costumbre no solo es de Israel sino también de todos los pueblos entorno a Israel y en general del oriente medio.
El matrimonio era un contrato entre las familias por el que se establecía alianzas y se procuraban descendientes al linaje del marido o de la mujer. En general la costumbre más extendida en el oriente medio era el matrimonio con la prima, la hija del hermano del padre o de la madre. De esa forma las propiedades estaban aseguradas y la mujer recibía una mejor protección.

3.2 Las mujeres y su importancia en el Génesis

Aunque en el Génesis se presenta a las mujeres con papeles teológicamente irrelevantes, ellas también dejan sus casas y sus familias. Colaboran con Dios para que la promesa de parte de Dios se cumpla. Ellas han participado en ésta historia, sacrificando su misma vida y su seguridad, han rivalizado entre sí para engendrar hijos pues era la única forma de ganar estatus y respeto.
Su estatus es secundario, pero siguieron a los patriarcas manteniéndose al margen de los planes y sin poder expresar su opinión. Ellas también necesitan ser involucradas en un estado de fe, de creencia, de respeto y obediencia a Dios, aunque el poder, el dominio lo ejerzan los hombres. Tanto en ellas como en los hombres opera la misma necesidad de creer, de obedecer y tienen la misma capacidad de creer. El hombre toma la hegemonía y establece su dominio en su casa, en la relación con el ser superior y en todos los aspectos que demandan liderazgo.

Podemos entonces decir que la mujer jugo un rol secundario para el narrador o el escritor del Génesis, por lo que su papel tomo un segundo plano. Solo pudo acompañar al principal que es su esposo. Ella ocupa un lugar secundario y sin ningún poder, siempre tras bambalinas y siguiendo al patriarca. Nos la muestran como aquella que es útil pero en un papel no preponderante, su rol por supuesto en las transacciones se hace inevitable, pues es ella misma el producto del intercambio, pero curiosamente no tiene valor.

La idea a explicar es que la autoridad de Dios fue delegada a una figura perfecta masculina, en donde el artificio de colocar a la mujer como la de la culpa y fuente de explicación de muchas desgracias, calza perfectamente.

4. DERECHOS DE PROPIEDAD QUE CONFIEREN PODER

Hallar dentro del grupo de versos con los cuales hemos estado dialogando unas o líneas que resalten el poder, el derecho, la propiedad y el dominio, ha sido uno de los objetivos en este estudio.

Hablar de derechos de propiedad en lo concerniente al tema de economía, poder y dominio no puede abstraerse de seguir la línea del matrimonio israelita en donde según R. de Vaux, la hija no casada está bajo la dependencia del padre, así también la mujer casada está bajo la dependencia del marido. El Decálogo, Ex 20, 17 enumera a la mujer entre las demás posesiones junto con el esclavo y la esclava, el buey y el asno. Al marido se le llama ***ba`al*** de una mujer, su dueño, de la misma manera que es el ***ba`al*** de una casa o de un campo, Ex 21. 3, 22. Una mujer casada es posesión de un ba`al Gn. 20.3. Tomar esposa se expresa por el verbo de la misma raíz que ba`al y significa, por tanto, hacerse dueño Dt 21. 13.

Estos usos del lenguaje indican que en realidad la mujer se consideraba propiedad del marido y sucedía como se narra en Gn 31.15 con Raquel y Lía, de ahí el uso de la palabra *mohar.*

El *mohar* es una cantidad de dinero que el novio estaba obligado a dar al padre de la muchacha. La palabra aparece en Gn 34.12; Ex 22.16, y podía variar según las exigencias del padre. El mohar de común era menos de 50 ciclos y representaba más o menos lo que el Faraón Amenofis III pagaba a las mujeres de Guezer destinadas a su harén.

Según Ex 21 32, 30 ciclos de plata representaba el valor de una mujer, pero una muchacha de menos de 20 años se estimaba solo en 10 ciclos. El desembolso del mohar podía sustituirse por una prestación de trabajo como en Gn 29 15-30, el caso de los dos matrimonios de Jacob en casa de Labán (De Vaux 1964, 58).

4.1 Situación de la mujer en los países vecinos

En Israel se podría pensar, por la justicia de Dios, que un modo diferente fuera el que reinara. Sin embargo, desde el punto de vista social y jurídico, la situación de la mujer en Israel es inferior a la que tenía en grandes países vecinos. En Egipto, la mujer aparece con frecuencia con todos los derechos de un cabeza de familia, en Babilonia, puede adquirir, perseguir judicialmente, ser parte contrayente y tiene cierta parte en la herencia de su marido.

En la colonia Elefantina y bajo influencias extranjeras, la mujer judía había adquirido ciertos derechos civiles. Podía ser propietaria y, por lo tanto pagaba impuestos. (De Vaux 1964, 75)

4.2 Sucesión y herencia.

La regla fundamental es que solo los hijos varones tienen derecho a la herencia y el mayor recibe doble parte de los bienes paternos. Dt 21.17.

En la antigua época israelita, y también en Mesopotamia, los hijos de las concubinas esclavas no tenían parte en la herencia, excepto si por adopción habían sido asimilados a los hijos de las esposas libres. Sara no quería que Ismael, el hijo de la esclava heredara con su hijo Isaac, Gn 21.10. De hecho Abrahán solo le deja los bienes a Isaac, y Sara olvida que había declarado que los hijos de Agar serían reconocidos como suyos, Gn 16.2; Ismael tenía, pues, derecho a la herencia. Las hijas no heredan, a no ser a falta de herederos varones

En cuanto a la viuda no tenía el menor derecho a la herencia. Si no tenía hijos volvía a la casa de sus padres Gn 38.11, o queda ligada a la familia de su marido. Si tenía hijos adultos éstos deberían proveer a su mantenimiento. Si los hijos eran todavía pequeños, es posible que la madre administrara como tutora la herencia que le correspondía.

Igual que en la época de la que nos habla el escritor, seguimos por las mismas sendas hoy en día. En cuanto a la situación de la mujer no tenía mucho que decir a su favor en ese tiempo, ya que eran consideradas sin mucha importancia en su medio. Solo era preponderante el hecho de los hijos y si eran varones mejor, pero aun así su poder no era real. El hecho de pactar una cantidad de dinero, representada en monedas o en trabajo muestra el valor comercial de sus vidas, según la expectativa que esa sociedad percibía de Dios.

5. IMPLICACIONES JURIDICAS. El Bien y el Poder

Sara habla de "no heredar su hijo con el hijo de la criada". Sin duda existe una seguridad sobre las posesiones de su esposo y que ahora con su primogénito Isaac puede heredar.

Hay una forma de poder fortalecida por un bien que no propiamente es material, sino representada en su hijo Isaac. El bien que ahora le da fortaleza a Sara, es un bien humano, su hijo. Además por boca del mismo Dios se le ha dicho que éste es el hijo de la promesa, luego la seguridad, proviene de la misma promesa de Dios

5.1. Formas de poder. Base Material.

Sin duda Sara al hablar de heredad se refiere a las vacas, a los carneros a los camellos y otros animales propios de las riquezas de la época, también a las tierras, a los enseres de la casa, a las joyas y todo lo material.

También hay otra forma de bienes y la esclava Agar es una de ellas, sobre las cuales se ejerce poder. Es una forma de poder no sobre un bien sino sobre personas y era muy común en los tiempos a que hace mención el relato.

En Gn 16.1, se nos dice que las mujeres esclavas estaban al servicio personal de la dueña de casa. Abrahán toma a la esclava de su esposa estéril, como concubina a petición de la misma Sara quien tenía mando y poder sobre ella, pero Agar seguía conservando su posición de esclava.

5.2. Relación entre Sara y Agar

La relación entre Sara y Agar era solo de ama a esclava. En todo lo que el escritor nos deja ver podemos notar una cosificación de la persona. La angustiosa posición de Sara con tintes dramáticos por los 10 años de convivir con su esposo Abrahán y no darle hijos, la lleva a tomar la decisión echando mano de un recurso que es muy valioso: "Madre del hijo de la promesa".

El escritor nos deja ver que el mismo Dios dijo: "Estableceré mi alianza con Isaac", Gn 17.16. Ahora es tiempo de recuperar el terreno sufrido por su esterilidad, por el tiempo en que Agar se sintió más que ella, desde el embarazo y hasta el nacimiento y crecimiento de Ismael. Todo este tiempo es cortado de tajo con la orden a su esposo para que eche a la criada y a su hijo.

Este recurso presentado por el escritor para señalar la pureza de la genealogía hebrea en la alianza, no puede esconder las posturas contradictorias entre las dos madres.

El hijo de Agar es también hijo de Sara por costumbre y por ley en el relato de Génesis 16. 2. Sara le dice a Abrahán: "Mira, Yahvé me ha hecho estéril. Llégate, pues, te ruego a mi esclava. Quizá podré tener hijos de ella"

Esta referencia también nos muestra el caso de Raquel (Gn 30. 1-6) y Lía (Gn 30. 9-13). En este caso los hijos nacidos de las criadas son considerados como de la señora. Sin embargo acá esa ley no es tenida en cuenta y Dios avala la ley cuando le dice a Abrahán que obedezca a Sara en su intensión de echar a Agar con su hijo Ismael.

5.3 ¿Acaso todo atropello es avalado por Dios?

Esta violación de la ley, nos trae a la memoria, las todo- poderosas ordenes de Dios, pero también pueden encarnan las facilitaciones posteriores a los atropellos y menosprecios contra toda raza diferente a la hebrea.

Así como Dios avaló la despedida de Agar e Ismael, para que tal alianza fuera pura, también puede consentir el atropello de pueblos que no tuvieran relación con esa raza. Hoy lo vemos con la muerte de centenares de personas en la Franja de Gaza, dónde la raza privilegiada de Israel tiene el derecho de matar niños inocentes, destruir viviendas, violar los derechos humanos, destruir las fuentes de agua y energía y toda clase de horribles humillaciones.

No podía entonces ser de otra manera la relación entre Sara y Agar, sino como de ama a esclava.

6. LUCHA SILENCIOSA POR LA SUPERVIVENCIA

Dos mujeres enfrentadas por su vientre, una que rebosa de vida, pero su estatus no le permite la libertad para darle cuerpo a toda esa vida, y otra con su vientre vacío pero con estatus para ser señora y ama. Ésta situación nos adentra en una lucha silenciosa por la supervivencia.

Dos mujeres de distintas ascendencias, pero con las mismas sensaciones, preocupaciones y tal vez no con las mismas tristezas pero si con los impulsos de madre y de mujer.

Una de ellas Agar, posiblemente con la memoria herida y cicatrizada por la separación de sus seres queridos, pero dispuesta en obediencia y servicio a sus amos. La otra Sara, con toda la potestad como esposa del señor del clan, pero con la lapidaria carga de ser estéril.

Dos caras de un sufrimiento que se entrelaza en la mente del escritor para mostrarnos desde lo más locuaz, claro y certero el origen de la raza hebrea.

En medio de ese río de curvas extremas nos deja ver como en telón de teatro escena por escena la pulcritud y limpieza de su raza. No esconde las devaluadas razas que les rodean y con las cuales aunque no quiera decirlo, se han entrelazado, para encontrar cómo escalar en sus anhelos de supremacía y poder.

La esterilidad y la esclavitud, la pureza y la mezcla no pueden separarse en la lucha por el poder, uno se sirve del otro, para ver desde Abrahán la raza de la Alianza.

6.1 La esterilidad de Sara

Sara se siente responsable por el cumplimiento de la promesa. Dios le había prometido a Abrahán una descendencia innumerable, sin embargo, el cuerpo de Sara se convierte en una amenaza para que Dios genere de él, un gran pueblo. (Gómez-Acebo 1997, 226).

Ella percibe y siente su cuerpo estéril, vacío, su vivencia no es libre, está condicionada por las expectativas de procreación y por eso habla a su esposo.

El Señor me ha hecho estéril dice ella; así que acuéstate con mi esclava, a ver si por medio de ella puedo tener hijos. Sin hijos su seguridad peligra, su aceptación en el grupo, y su futuro depende de su fecundidad.

Según la costumbre del Oriente Antiguo para solventar la esterilidad de una mujer era entregando su esclava particular a su marido, y si esta daba a luz, el hijo que naciera era legalmente hijo de la señora. La esclava alumbraba “sobre las rodillas” de su ama, (Gn. 30.9) de modo que el niño venía simbólicamente del seno de la propia señora. (Gómez-Acebo 1997, 249).

.

Sara percibe su cuerpo no en función de ella misma, sino en la capacidad de procrear hijos varones a Abrahán, para que éste pueda asegurar su descendencia, un hijo varón que a la larga no le pertenece a ella.

6.2 Monólogo de Sara

Cavilaba entre dos pensamientos… aplico la "ley", la costumbre y le doy mi sierva a mi esposo para que me dé hijos de ella, que sean como míos… puede ser una buena idea, pero hay riesgos: puede ser que mi esposo se enamore de ella, o puede darse que yo sea reemplazada porque no puedo concebir, ¿qué puedo hacer? No se… he orado a nuestro Dios, el Dios de mi esposo y no me responde…pero si tal vez me escuchara el dios que abandoné en Ur, hace ya tiempo, al cual le ofrecíamos nuestras plegarias y muchas veces respondió. Mi esposo sin embargo insiste en esperar y se muestra tranquilo, pero lo he visto varias veces pensativo, y cuando tocamos el tema siempre lo rehúye.

Me preocupa verlo con tanta melosería, con tanto apego con los hijos de los esclavos, que hasta siento rabia, y en ocasiones quisiera gritarle pero no lo hago, la culpa es mía. ¿Porque?, ¿Porque no le doy hijos?, ¿porque? . Si le servimos a éste Dios, si lo dejamos todo, si es verdad que es tan grande, ¿cómo es que no puede ser tan capaz de darme una posibilidad?

He pensado también que ese dios que no ostenta ser tan grande el dios de los cananeos, Él, se llama, fecunda hasta la tierra seca, él sí puede ayudarme pero Abraham se enojaría, ni para que decirle. Abraham solo ve por los ojos de ese Dios y ¿para qué? Él mismo, a veces no se siente correspondido, pero ahí sigue fiel.

Bueno lo que sé, es que si no hago algo, voy a perderlo todo. La ventaja es que Agar es muy obediente y sumisa, siempre está ahí, para servirme como buena esclava, ella sabe mi caso, mi sufrimiento, y veo que hasta solidaria es, con su mirada lo entiendo. Hablaré con mi esposo no hay más que hacer, buscaré el momento. Al cabo de algunos días cumpliremos 10 años de vivir juntos, así que espero sea un buen momento para tratar el tema, lo que no sé, es si preparar a mi esclava, pero no, para eso es mi esclava y me debe obediencia

Al ver su cuerpo vacío frente al cuerpo embarazado de Agar siente mucha inseguridad agudiza su desconcierto y envidia, lo cual lleva a maltratar a Agar, no por su personalidad enfermiza que se pudiera notar, sino por el honor, por la vergüenza , códigos propios de estas culturas.

6.3. La fertilidad de Agar.

Agar no tiene capacidad para expresarse. Como esclava extranjera no tiene otra alternativa sino callar y obedecer. Tiene que acostarse con Abrahán porque su cuerpo es usado como reproductor e instrumento, para que su señora tenga un hijo.

6.4. Monólogo de Agar

Me siento diferente, mi cuerpo ya no es el mismo, mi señora ya no es la misma, su mirada no es de mando a lo cual estoy acostumbrada.

Siempre he obedecido, ahora hay desprecio, su mirada se ha llenado de rabia, ahora que mi cuerpo y mi pensamiento son distintos. En ocasiones no puedo comer, ahora me veo llorando de un momento a otro, como estoy gorda, no puedo agacharme con facilidad y la señora me obliga a trabajar más que antes, y no sé porque ahora me dan ganas de contestarle con altanería… y no lo debo hacer.

Ayer por ejemplo, el señor me invitó a levantarme de la piedra donde siempre estoy en cuclillas mientras ellos comen sus alimentos, esperando una orden para algo que necesiten. Me pidió que me sentara en la estera junto al jarrón de agua, fue con forma de orden, pero no era orden. Me sentí considerada, me sentí rara por su amabilidad, pues ni siquiera la noche en que me obligaron acostarme con él fue así.

Esa noche se fue expresando su asco, dijo palabras de perdón a su dios como si yo fuera un animal; pero cuando me invitó a sentarme en la estera, vi algo en su mirada, algo muy bonito.

Mi señora por el contrario se enojó y le gritó algo así como "sucio", yo sentí que eso no era bueno por parte de mi señora. Cuando me pidió ella, que me fuera, no me opuse y le obedecí.

Desde ese día mi señora me ha dejado en el lugar donde debo acuclillarme; me obliga a traer el agua desde el lugar más lejano, del pozo donde no puedo agacharme. Siento que me descompongo cuando traigo el cántaro en mi cadera, y mi señora ha prohibido que alguien me ayude.

Pero lo más incomprensible de mi señora es que me haya mandado hasta el borde de la estepa, a recoger la leña para las brasas, justo cuando ya iba a anochecer, y a hasta dijo que ojalá me quedará por allá.

Esa noche fue muy doloroso sentir la picadura de un escorpión: di muchos gritos de camino hacia la tienda. Uno de los siervos de la casa avisó a la señora, pero ella ignoró mi dolor. El que quiso ayudarme fue precisamente el señor, que aun con la

furia de la señora, ordeno que me colocaran unas compresas con aceite, y me permitió dormir por esa noche dentro de la tienda.

Escuché que la señora se quejaba a gritos, hasta enojada estaba con su dios, contra él también gritaba. Mi señor dijo con voz fuerte, que "podía hacer como ella lo que quisiera", y me pareció que se referían a mí.

Yo nunca busqué lo que me está pasando, nunca he querido irme de lado de mis señores, pero ahora estoy sintiendo algo que no puedo comprender, siento que las palabras se me salen y le he dicho cosas a mi señora que los esclavos no debemos decir. Mi alma me oprime y no me deja respirar, no me deja controlarme, siento su injusticia y su maltrato.

No sé por qué me ha dado por decirle estéril, por recordarle su incapacidad, y está muy enfadada.

El otro día se reunieron mi señor y mi señora con unos señores del lugar. En la mesa había muchos alimentos que yo deseaba probar, por mi estado; tuve que arreglar el lugar y acomodar los manteles, y mi señora me observaba para que yo no probara nada. Ella en fin no sabe lo que es estar encinta. Me humilló y me hizo dormir junto a las ovejas, debajo del árbol grande.

Recordé esa noche mi niñez, cuando mis padres me abrazaban y jugaban con mi cabello. Mi padre me dijo una vez que era muy bella; ya casi no recuerdo su rostro pero siento sus manos; en cambio a mi madre, la llevó grabada, y lloré amargamente al verme encinta, debajo de un árbol, al lado del estiércol de las ovejas y con el recuerdo de mi madre.

Si mi señora al menos no fuera tan tirana conmigo, yo no diría nada, no debo decirlo, pero ahora tengo momentos en donde me he traslado a mi niñez, o momentos donde quiero llorar o reír, correr o esconderme. Hay algo en mí que no funciona. Si solo mi señora supiera que lo único que quiero es que sea como antes, no quiero monedas de oro, no quiero a mi señor, eso no lo deseo, solo quiero vivir para mi señora…si solo comprendiera.

Hoy me siento que no puedo más. Mi señora me ha golpeado, me ha maldecido por sus dioses, ha maldecido, la creatura en mis entrañas, ha deseado mi muerte, y yo…yo he contestado con dureza, porque siento, que lo que llevo adentro de mí , no tiene la culpa, lo siento como mío, más que de ella. Oh si tan solo pudiera recordar el clamor que mis padres hacían a los dioses, pero no recuerdo...a quien he de clamar.

Es hora de partir, pero no sé a dónde; estoy confundida. Oí a mi señor decir que no le interesaba, y le dio a mi señora toda la potestad para que me martirizara. Como esclava solo quiero tener un techo, una ocupación, una comida, pero en la forma como estoy viviendo ya no tengo nada. Solo sé que al amanecer me iré, hacía el lugar del pozo. Tal vez ahí llegue alguien…alguien que me escuche…no quiero irme, pero mi señora me humilla, me maltrata.

Al verse embarazada Agar se percibe así misma y en relación a su señora de manera diferente, su autoestima crece, se enfrenta a ella pues ahora comprende que es persona, su mundo se amplía y levanta su rostro. Es aquí cuando se hace notorio el conflicto con Sara. Ellas están en un sistema que administra sus vidas, y ese sistema es dado por una religión que les ha dicho que eso es normal.
Así lo ordena Dios, ese es el plan de Dios y tienen que cumplirlo.
Su cuerpo tiene valor por que puede concebir, y ese valor del sentimiento de poder tener en su seno un hijo le da poder, le da dominio de la situación. Sin embargo esa fertilidad que le da seguridad la llevará a ser expulsada porque su señora no olvidará que es una enemiga para su economía.

-Conclusiones

Es como que lo tenía todo, pero por un mal cálculo involuntario además, se le cayó la construcción, la esterilidad que no esperaba. Son aquellas salidas de Dios que no dejan la felicidad completa, o por lo menos es la manera como el escritor nos muestra los pasos para llegar a una raza dueña de las tierras. Dios les escrituro con límites claros y sí tienen que someter, castigar o matar es porque Dios así lo permite. Ellos los elegidos tienen todo el derecho
La lucha que viven estas dos mujeres Sara y Agar, se presenta como la lucha de dos enconadas enemigas, una con la desventaja de ser la sierva y la otra con la ventaja de ser dueña de la esclava.
Este hecho no le quita los visos de una lucha muy fuerte y cruel en su desenlace, pero de hermosos destellos que alumbraron la realidad de la esclava al verse embarazada. Aquí descubre su valor, se mira a sí misma, y por primera vez se siente superior a su ama, tiene una vida que tomó otro sentido, el del valor, el de la autoestima etc.

El sometimiento a la explotación, al maltrato pueden tener aquí, en la leyenda una explicación: la esperanza, el amor de madre o de padre o de familia, permiten trabajar en la fábrica que explota y humilla, o acosa. Detrás de todo hay una luz, un fin pequeño para otros pero muy importante para quienes padecen el ultraje…si el ángel no le dice que se devuelva…ella se hubiera vuelto de todas formas, la fuerza de su vientre se lo indica, la supervivencia humana supera el maltrato de su señora.

CAPITULO 3.
Hermenéutica del texto.
Un análisis del interés económico a la luz de Génesis 21. 8-13 para la Iglesia del siglo XXI.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo nos proponemos demostrar que el hilo conductor del texto, se ha tensado en la iglesia del siglo XXI, y que se ha convertido en un trampolín comercial donde se intercambian la esperanza y el sentido de vida por dinero. La posesión de bienes se ha radicalizado en las iglesias, entes que están llamadas a acompañar el camino del que acude a buscar refugio en ellas. Se ha buscado el sentido del texto que más justifique las donaciones, los diezmos y las ofrendas para utilizarlos como medios comerciales. En muchas de nuestras iglesias las mujeres siguen siendo como Agar, simplemente "siervas", postura que cambia cuando hay de por medio heredad (dinero). Contaré uno o dos casos de la vida real y criterios de pastores que ven en la iglesia la posibilidad de un futuro promisorio económicamente. Intentaré mostrar como el ensanche y crecimiento de la iglesia en nuestro siglo no lo mueve el dolor por encontrar necesitados para compartir una ayuda, sino que pareciera que buscan aún lo poco que el necesitado tiene.

Quisiéramos ver que en el texto de la expulsión de Ismael, por parte de Abrahán con la anuencia y aval de Dios para con Sara (quien es la proponente de la idea de sacar a Ismael de su casa), no solamente media la idea de cumplirle las promesas a Abrahán por parte de Dios en Isaac sino que en el fondo, el escritor se preocupa por sentar los principios de propiedad, de poder y dominio sobre las tierras y las heredades de Israel en general. Estas no podían pasar a manos de personas "ilegítimas" (según ellos), en este caso, para la protección de una economía de poder, centralizada en determinadas normas verticales de propiedad para el pueblo hebreo.

Es interesante para nosotros poder mostrar como los pastores en algunas iglesias se aferran a sus funciones que son más de cumplir reglamentos de ellas, que por el servicio cristológico del necesitado. El poseer bienes y cumplir sus metas económicas ha radicalizado sus posturas fanáticas a fin de que el pueblo cumpla con sus imposiciones monetarias.

1. EL IMPERIO DE LOS SENTIDOS EN EL TEXTO.

La lectura como norma: ***Legitimación del poder, el dolor y la tenacidad.***

Gn 21.10… *despide a esa criada y a su hijo pues no va a heredar el hijo de esa criada juntamente con mi hijo, con Isaac… Abrahán lo sintió muchísimo por tratarse de su hijo…Dijo Dios: Haz caso a Sara en todo lo que te dice.*

Detrás de tan sencillas palabras pronunciadas por Sara, puede esconderse un episodio de dolor, impotencia, sumisión, humillación, indolencia y poder, entre otros.

En la Biblia podemos encontrar las palabras para aliviar, o para hacer sentir dolor, para reanimar o para echar por el piso, para cantar o para llorar.

1.1. ¿Cuál es el sentido?

En un cultivo de rosas podemos encontrar una gama de significados: Por ejemplo alguien ve los pétalos y admira su belleza, su color y su textura, pétalo por pétalo; alguien puede solamente tomar una flor y llevarla a un florero para que adorne una mesa o un espacio. Habrá quien admire también los tallos que le dan vida, su fortaleza para contener varias rosas a la vez, su clase, su duración y eso ya es fijarse en otros detalles más cuidadosos. Para una gran cantidad de los posibles admiradores, el jardín con su hermosura no puede ser otra cosa que la creación de Dios, cualquier sutileza, o rasgo de impactante belleza se explicará desde ésta óptica. A propósito puede llegar a ser esta manera de apreciación la más general, pero a la vez la que más cierra todas las puertas para ver otra forma de conocer el jardín.

Más allá, más en el fondo, el dueño del jardín tuvo otra finalidad: el cultivo de las rosas para darle una presentación especial a su jardín, para darle un toque de importancia a su cultivo, o aún más allá: buscaba la mejor de las semillas para obtener los mejores resultados en la producción. El fin de las rosas no es solamente el olor, no es solamente la belleza, no los tallos solamente, es la cantidad de rosas que pueda vender, lo que mueve la mente del dueño del jardín. Ni siquiera la intención del que al menudeo, cada tarde (en los días de los enamorados) vende y distribuye una buena cantidad de rosas, se compara con la última intención, la del dueño.

En la Biblia, el aprendizaje de su verdadero sentido del texto, va a determinar el uso positivo o condenatorio de su contenido. En estos días de tanta necesidad, la Biblia está siendo cerrada en su verdadero sentido…sentido que es más de vida, de práctica de camino y libertad, que de condenación.

1.2. Una finalidad en lo profundo, una economía, un poder.

El sentido final de muchos episodios, decisiones y tramas que figuran en la Biblia en apariencia como solo eventos teológicos, pueden llevarnos a reflexionar sobre el verdadero sentido o intención que ha tenido el recopilador o los recopiladores de los textos bíblicos.

Quisiera no pecar al reducir de pronto un evento a solo un sentido final después de tratar con el texto. Me asaltan varias preguntas al seguir detrás de decisiones dolorosas, despedidas, desprendimiento familiar, favorecimiento de una madre por uno de sus hijos, intrigas, infidelidades y traiciones o desconocimientos a los derechos de los extranjeros.

Esto, nos lleva a pensar que muchos textos bíblicos, al ser aplicados sin descubrir su verdadera finalidad, pueden causar dolor, traumas familiares, abandono y desinterés por la unidad y armonía de la familia.

1.3 La Biblia como texto, ¿también tiene sentido económico?

En varios litigios donde están de por medio cuestiones teológicas en la corteza de una cantidad no pequeñas de textos, se pueden ver en éstos escritos las razones económicas, de poder y dominio por parte del pueblo hebreo.

Siempre cabe la pregunta ¿Qué movió a un pueblo que aparece en un tiempo tardío (Ramírez Kidd 2009, 14), para que contara su propia historia, acompañada de una carga sagrada, los principios legales estrictos, con leyes de muerte y opresión que hasta hoy siguen vigentes? La respuesta puede encontrarse en una visión de progreso y una economía basada en una exigente y cerrada relación con su Dios, cuya retribución estaría asegurada siempre y cuando observaran los reglamentos que a través de los escritos se les enseñaba.

1.4 Una lucha silenciosa de supervivencia y poder

Encontramos en el texto elegido una designación en esta línea en las palabras de Sara: “Dijo a Abrahán: <Despide a esa criada y a su hijo, PUES NO VA A HEREDAR *EL HIJO DE ESA CRIADA* JUNTAMENTE *CON MI HIJO*, CON ISAAC>.” (Gn. 21.10, BJ)

El narrador bíblico nos fabrica a una Sara, para la cual le es muy importante el factor económico, por encima de sentimientos familiares.

No nos muestra todos los hechos de la relación madre e hijo, durante más de 13 años. El nacimiento de Ismael se convirtió en la tabla de salvación para Sara, que en medio del desespero por la esterilidad persistente por más de 10 años, estaba a punto de perder por ley su matrimonio. "Todas sus oportunidades habían desaparecido y ella misma estaba a punto de ser despedida", (Ramírez Kidd 2005, 14). Entonces decidió optar por aprovechar el favor de su criada para salvar su matrimonio.

De nuevo el narrador nos traslada una impresión de que a Sara, ni esos recuerdos filiales, ni el agradecimiento por la salvación de su relación con Abrahán, ni cada recuerdo que marca la vida de una madre, al ver crecer a su hijo; pudieron superar el tema de la heredad, la visión de lo que podía perder. La hace exclamar: "Echa a la esclava con *SU* HIJO, porque no heredera con *MI* HIJO.

En el relato del Génesis (Gn.30.6, BJ), Dan, es llamado hijo de Raquel, Dan hijo de la sierva Bilhá, como en el caso de Sara con Ismael. De igual forma en el caso de un segundo hijo Neftalí. Raquel, sin ser la madre biológica, toma a Dan y Neftalí, como sus hijos.

La hermana de Raquel, Lía toma la misma vía y da su criada Zilpa, como mujer a Jacob, y nacen Gad y Aser, tomados como hijos legítimos de Lía.

En estos dos casos son tan hijos propios, los hijos de la esclava, y dan nombre a las tribus que forman a Israel. Los casos de Raquel y Lía son casos idénticos al de Sara e Ismael, solo que para nuestro caso Sara lanza de su lado a Ismael junto a con su madre, sin tener en cuenta todos los años de vida, de alegrías, de los primeros pasos de Ismael, cuando empezó a sonreír y todo ese conjunto de imborrables situaciones de vida. Lo anterior lo presenta el narrador de una manera fría y calculadora. Aquí Sara no considera a Ismael como su hijo

1.5 No permitiré que el hijo mayor se quede con la heredad.

Lo expresado por Sara a Abrahán para MOSTRAR su rechazo por compartir la heredad de su hijo, tiene un valor decisivo en la salida de Ismael hacia el desierto. La voz de Dios a Abrahán al decirle, "no lo sientas", dejó sin ninguna duda al padre del joven, quien solo se lamentó diciendo: "Es mi hijo".

De igual manera en la vida de hoy, la de nuestro siglo, varias organizaciones religiosas se caracterizan por darle sentido o desviar el sentido, otorgando a sus

reglamentos de funcionamiento, el carácter de divino y de acatamiento obligatorio a cambio de no "condenarse", "perderse" o "descarriarse".

2. SOBRE CÓMO ALGUNAS IGLESIAS ACOMODAN EL SENTIDO BÍBLICO A SUS INTERESES ECONOMICOS PARTICULARES

Las decisiones sobre las personas, sobre sus vidas y familia en general se han vuelto muy frecuentes en algunas iglesias. Bajo fundamentos de sentidos impuestos a la interpretación de la Biblia, han logrado introducir temor, angustia y dominio al pueblo para luego llevarlo a un estado de vulnerabilidad, con el cual consiguen su cometido principal: Una gran economía de esas organizaciones y sus líderes.

Quisiera poder presentar un caso ocurrido en una iglesia fundamentalista con presencia en Costa Rica, de origen colombiano que se precia de ser la organización más grande de ese país y que ha extendido sus "misiones" a más de 30 países.

2.1 Un caso de la vida real… "deja la niña, Dios cuidará de ella". (Una lectura textual de Génesis 21. 9-12 BJ).

Es el caso de una joven que viene de la provincia a una ciudad a continuar sus estudios universitarios. En su afán para mejorar su economía encuentra trabajo informal en una empresa que ofrece posibilidades a en sus tiempos libres. Como suele suceder por aquellas instancias de la vida, el jefe y ella se involucran en una relación sentimental, con el agravante de que el jefe se encuentra casado y con una relación familiar en donde también hay hijos de por medio.

No tardo mucho tiempo para que le otorgara a la joven un puesto en las oficinas de la empresa, caso por el cual ella decidió dejar temporalmente sus estudios. Esta "historia de la vida real", se agudiza cuando ella queda en embarazo, lo cual significó tanto para la vida de ella, como para otras vidas un golpe inesperado.

La familia de la joven le reiteró su apoyo siempre y cuando ella retomara sus estudios universitarios. Ella ya se había convertido en una administradora de una región de la empresa, y sus superiores estaban muy satisfechos con ella. Aun así renunció a la empresa. El hombre que se involucró con ella acordó ayudarle y brindarle todo el

sustento económico para la gestación y el parto, tomar una posición de respeto como en estos casos pasa. Para el hombre significó tomar una decisión: o su hogar compuesto por esposa y dos hijos de 4 y 2 años, o decidirse a romper todo vínculo con ella.

Por esos días viviendo su propio problema, su propia angustia, el mismo involucrado se encuentra frente a una persona que le invita a conocer una iglesia, "un evangelio" que le va a transformar la vida. Después de unos días, acepta a acompañarle y luego su esposa también es convencida para que frecuente el grupo.

Al estar asistiendo por un espacio corto, el involucrado y su esposa, tomaron la decisión de "bautizarse" (requisito indispensable para perdón de pecados, nacer de nuevo y poder ser presentados como hermanos en la iglesia), y empezar una vida lejos de todo, en especial lejos de la joven, que para ese entonces ya era madre de una niña. Como familia se hicieron miembros de la iglesia con todo cuanto implicaba, diezmos, ofrendas, ayudas ya que el involucrado seguía siendo gerente de una gran compañía, lo cual los convertía en una familia interesante económicamente.

Después de interiorizar un poco con el pastor correspondiente decidieron contar la historia del hogar y por supuesto el tema central, la existencia de una niña de un acto irresponsable de parte del esposo. El pastor mencionado gozaba de una fama muy alta acerca del "conocimiento del texto bíblico", para cada conversación el sacaba a relucir versos de la Biblia con citas exactas, eso lo hacía muy respetable.

De esa manera él tenía una lectura para el caso que se le consultaba, y por lo tanto en esta ocasión él podía dar su veredicto exacto, creíble, recomendable y absolutorio. Decía él *los errores humanos se arreglan con dinero*, pero para el perdón de las faltas, hay que se obedecer a Dios y apartarse de la causa del pecado.

2.2. Interpretación. Sentido aplicado

Ahí estaba el capítulo 21 de Génesis después del verso 10. Ese era el camino, el haberse convertido y bautizado le daba la posesión de la misma promesa hecha a Abrahán. La receta del pastor fue que: El padre no se preocuparía por la niña, por ningún motivo la visitaría, no se acordaría de su cumpleaños, no tendría ningún contacto con ella, para que la promesa se cumpliera. *El silencio de Abrahán fue la*

misma respuesta de este padre que asentía en obedecer pero que el dolor estaba por dentro.

El mismo pastor le insistió que fuera a una oficina legal (un juzgado de familia), para declarar su posición y dejarla por escrito acompañada de una cantidad de dinero cada mes. El involucrado estaba convencido sobre la verdadera solución y nunca se preocupó por ver a la niña, no preguntó por ella, no supo nunca cuando dio sus primeros pasos, nunca supo cuando fue al colegio o si algo le hizo falta, si algo le gustaba más que otra cosa. No supo nada.

Para el pastor, ese odre con agua dado por Abrahán a Ismael, le duraría por toda la vida siempre y cuando el involucrado le cumpliera a Dios, manteniéndose lejos.

Un día después de 12 años, se le dijo al involucrado, que por favor diera un permiso para que la mamá pudiera llevar la niña a otro país, (uno de Europa, España). Desconcertado en apariencia, pero nunca la había considerado como su hija, ni la había tenido cerca, pero era como si la última posibilidad de recuperar algo de lo perdido, se esfumara.

Fue como ese desierto que se interpuso entre Agar con Ismael y Abrahán, fue algo tan natural para la persona que llamó, por la lejanía y el frío del involucrado durante tantos años. ¿Qué reclamaba? El abandono, la dureza y la bajeza eran la explicación para la otra persona.

2.3. Cuando ya no conviene.

La iglesia que con tanto énfasis le aseguró al involucrado que era lo mejor y que lo incorporó inclusive como uno de sus pastores, decidió un día sacarlo, porque el mismo involucrado se dispuso a estudiar y cometió la imprudencia de criticar los postulados ventajosos e injustos conque trataban a los pastores. Hoy el involucrado ya no pertenece a la organización. Ha pasado casi un cuarto de siglo y la certeza de haber tomado la mejor decisión con su hija se ha ido desmoronando.

Podemos decir que el leer la Biblia como texto de dominio, y no con el sentido de vida puede convertirse en un gran error, pues la realidad del diario vivir trasciende a la humanidad, como sentido de vida que no escapa a las experiencias reales.

Hace ya un tiempo, en una de las redes sociales donde el padre de la niña (que ya es una joven hoy), tiene un perfil, surgió una pregunta ¿es usted fulano?.... Era la

misma hija después de más de 20 años buscando a su padre para decirle: *No me interesa tener ningún afecto, ninguna comunicación. Solo quería saber si era usted el mismo que me dijeron que era mi padre*.

Como lo deja ver el narrador, al igual que en el caso de Abrahán e Ismael, el tiempo los separó, con el aval de Dios. En el caso tratado hubo una tremenda injusticia contra alguien que separaron, sin que pudiera decir ¿Por qué? Simplemente acéptelo, eso es lo que Dios dice para éste caso y no hay nada más, que obedecer. Una interpretación a la luz de un sentido tomado como "*la voz de Dios*": Usted cometió ese pecado y es la única forma de salvación.

3. LA AUDACIA DE UNA MADRE, TOMA PARTIDO CONTRA SU PROPIO HIJO. SENTIDO ECONÓMICO.

Se puede ver en otro episodio la fuerte tendencia a lo económico. Es el caso de Esaú y Jacob en el capítulo 27 del Génesis.

Aquí el narrador nos presenta como Rebeca, la madre de los dos, toma partido por el menor, partiendo de las reglas y costumbres. "En el AT una de éstas reglas era el derecho de primogenitura: el hijo mayor tiene derecho a heredar dos tercios de los bienes de su padre, el hijo menor un tercio y las hijas no heredan". (Ramírez Kidd 2009, 51). El comportamiento de la madre lleva a la separación de sus hijos y propicia una enemistad, que por poco lleva a la muerte de uno de los dos.

De nuevo incide el tema económico. Este puede más que el amor de madre, y que la justicia por sus hijos. Es tan fuerte esta tendencia que el plan trazado para arrebatar el derecho a Esaú fue metódicamente implementado para despojar al fuerte y favorecer al más débil.

El fin de éste plan debe tener un peso específico muy notorio para llevar a cabo un plan tan finamente calculado: cubre a su hijo con una piel para hacer pasar por alto la piel velluda de Esaú (Gn. 25.25BJ). Le prepara el guisado que le encanta a Isaac, están presurosos madre e hijo en la confabulación por el logro de la bendición antes de que llegue Esaú. Se puede sentir el olor a sudor por la angustia, el afán los gritos, las carreras para que todo salga bien y a tiempo.

3.1.¿Un caso familiar de preferencia por el débil?

El favorecimiento por el débil se puede notar en la actitud de Rebeca, Ella lo comprende y además ha notado la cercanía de su esposo Isaac, para con su primogénito Esaú. Este padre deja ver a leguas, la preferencia por la forma varonil de Esaú. Las palabras: ***"Me traes un guiso suculento como el que a mí me gusta"*** (Gn. 27.2, BJ), nos dan las pistas para sospechar de la cercanía o preferencia de Isaac por Esaú. ¿Hacia dónde lleva toda la trama de la lucha por las preferencias particulares de los padres?, indudablemente a la condena sufrida por Esaú a perder su herencia.

Un aspecto muy importante nos lo deja ver el Doctor José Enrique Ramírez Kidd cuando nos muestra un acercamiento puntual al tema: "Bajo la superficie de éstas rivalidades entre hermanos subyacen conflictos de poder explícitos" (Ramírez Kidd 2009, 51).

Si fuéramos más allá ¿Quién cuidó la heredad después del matrimonio de Esaú con la mujer cananea?, su padre Isaac no podía ver, no podía administrar, sus ojos se habían debilitado, Esaú no estaba en casa, bueno nada más y nada menos que Rebeca. Ella misma dijo sentir asco por las mujeres extranjeras (Gn. 27.46, BJ), así que difícilmente Esaú y su nueva esposa extranjera convivieron con ellos.

El plan por la heredad queda en silencio al partir Jacob hacia casa de Labán. El narrador no nos da pistas sobre el asunto. Solo de nuevo vemos el apoyo de Dios a esta forma de actuar del más débil.

El narrador nos muestra el caso de Rebeca, que acomoda el plan en una mañana de revolución culinaria, de actuación y de afán, logra su cometido: *la heredad del mayor para su hijo menor.*

3.2. Los "Esaú" de estos tiempos en la Iglesia

De nuevo me llama la atención el parecido del favorecimiento por parte de Rebeca para con Jacob con las decisiones en "nombre de Dios", que se dan para favorecer a los de un círculo cercano a las directivas de algunas organizaciones eclesiales.

En algunas de ellas los traslados de congregación a los pastores, los puestos en las juntas de dirección y los mejores lugares (con membresías numerosas en las ciudades), se dan por una "dirección del espíritu", para que sea justo.

Nada más incierto, parcializado y con un directo favorecimiento económico es lo que se deja ver a nombre del espíritu o de Dios. Hay casos tan evidentes de favorecimientos donde a un pastor que ha hecho un gran trabajo de armonía y progreso es trasladado bajo la táctica: "Dios me mostró que ud debe ir a tal o cual lugar", y luego ver posesionado en ese lugar a uno de los pastores del círculo cercano a las directivas. Es un hecho real que para estar bien ubicado, debes contar con el beneplácito de los líderes, es decir, ser partícipe de sus decisiones y atropellos.

A uno de los pastores, se le adjudicó un lugar donde nadie quería ir, él lo aceptó. Con tiempo, trabajo y esfuerzo se convirtió ese pequeño lugar, en una iglesia con asistencia de más de 300 personas. Ahora se le dice, de frente, que debe irse a otro lugar más pequeño a empezar a hacer de nuevo el crecimiento, porque para ese lugar viene un familiar del supervisor.

De igual manera como el narrador bíblico nos muestra la minuciosa preparación de Rebeca para favorecer a Jacob, se establecen dudosas excusas para decir que alguien dijo, o para asignarle cualquier error y así poder tomar decisiones en contra de quien no simpatice con el poder.

Casos en los cuales, por viajar a llevarle algunas provisiones y algunas ropas para los hijos de pastores, que pasaban por penurias económicas, se les somete a llamados de atención con el argumento de tener el "Espíritu de Absalón". Interpretación de cuando éste quiso quitarle el reino a David. (2Sm 15.7-12, BJ). Después de que la Junta Nacional de la iglesia delibere pueden, incluso decidir el aceptar o no que pastores o sus hijos puedan estudiar o no.

El caso de uno de ellos que informa a las autoridades superiores sobre el atropello que está teniendo por uno de sus misioneros. El describe través de una carta en la que da cuenta de los atropellos que se estaban dando.

El alto mando, "el consistorio e ancianos", decide imponerle un año de sanción, por haberse atrevido a enviar la carta, pues esto constituía una falta grave de rebeldía. Ahora debía irse de la congregación sin dar explicaciones y empezar a asistir a otra congregación con su familia durante ese tiempo. Ellos, los directivos aducían que por haber hablado a las autoridades superiores sin permiso era falta grave.

Al igual que Rebeca se fraguó un plan sistemático para enviarle lejos y le dieron la congregación que pastoreaba a un pastor cercano a las directivas que según ellos era un hombre incondicional a la organización. Ese mismo pastor ejercía como secretario de la junta nacional de la iglesia.

4. UN PLAN PARA RECUPERAR LA TIERRA

Otros casos también tienen indudablemente este mismo fondo. Es el bello caso que encontramos en el libro de Rut. En la decisión de Nohemí para regresar a Belén, hay una cantidad de incidentes, tristes, admirables, declaraciones de lealtad, diferentes actitudes de las mujeres de Belén etc.

Estando Noemí en los campos de Moab, decide volver (Rt1.6, BJ). La decisión de volver, se deja ver por el narrador a raíz de las buenas condiciones que ahora se comentan de Belén. Más allá del pan, hay una parcela que produce granos, que da seguridad, que da poder. El narrador deja ver que ahora en este tiempo, tiene mucha importancia pues la temporada de sequía, escases y hambre, han quedado atrás.

4.1 Decisión ¿Inesperada o arriesgada?

¿Desde cuándo viene la idea de recuperar la tierra por parte de Noemí? Creo que ésta pregunta tiene su asidero en el cambio brusco de mentalidad en el camino a Belén.

Si leemos cuidadosamente: “SALIÓ, pues, con sus nueras y se pusieron en camino para volver a la tierra de Judá” (Rt1.7, BJ). El sentido que el narrador da a entender, es que la suegra y las nueras salieron del país. Ya iban fuera de la frontera, cuando Noemí les dice a sus nueras que se devuelvan. Surgen varias preguntas: ¿Que hizo el cambio de pensamiento en la persona de Noemí? ¿Tenía una confianza muy especial con Rut para poner semejante decisión en oídos de las dos nueras?, porque no más, imaginemos que las dos nueras les de por aceptar la propuesta y las dos se devuelvan.

La historia no tendría sentido. En el silencio del narrador para estos casos, podemos leer que de una u otra manera Noemí y Rut estaban conectadas. O bien, porque habían oído los argumentos de Orfa; sinceros por cierto, de no estar tan segura de seguir, por eso ella se devuelve, por su sinceridad y porque ve cierto afecto preferencial de Noemí para con Rut.

Me atrevo a pensar que sin decir nombres y el escritor nos aboca a sospechar que Rut ya conocía la ley de Israel en esos campos, por lo que conocía la existencia de la parcela, y la posibilidad de recuperarla.

El discurso de Rut para su suegra, (Rt 1.16-17, BJ)
(*16 Pero Rut respondió: «No insistas en que te abandone y me separe de ti, porque donde tú vayas, yo iré, donde habites, habitaré. Tu pueblo será mi pueblo y tu Dios será mi Dios.*
17 Donde tú mueras moriré y allí seré enterrada. Que Yahveh me dé este mal y añada este otro todavía si no es tan sólo la muerte lo que nos ha de separar.»), dejó sin palabras a Orfa, y dio continuidad al plan para recuperar la parcela de Noemí.

Todo el plan para ir a los campos de Belén, pero sobre todo, la preparación para la noche en la era, tienen un fin: ***recuperar la parcela de Noemí.*** *Tiene sentido económico y de posesión de tierras, de propiedad de tierras, de legitimidad de propiedades*.

¿Para qué son la vestimenta y el perfume la noche de la "trilla" de la cebada?, ¿Porque la orden de Noemí de acercarse cuando haya comido y bebido y que su corazón este alegre? Sencillamente hay un fin, para el cual se utilizan estos medios.

En la mente de Noemí esta su parcela. Ella no sabe si se va a poder o no lo que si es cierto es que se debe seguir con el plan, y en él, está involucrada su nuera, Rut, que es su az bajo la manga.

Concretado en plan y nacido el niño, la heredad estaba asegurada. Desde los campos de Moab donde concibió la idea pasando por los caminos y los campos de Belén, todo salió perfecto. El escritor nos ha enseñado como la tierra tiene un valor, y como no puede pertenecerles sino solo a los hebreos.

4.2 ¿Qué podemos decir de Rut en este tiempo?

En una reunión de un grupo de estudio bíblico en Cartago, preguntó que podemos decir del libro Rut en este tiempo. Hablando de varias formas de llevar a la vida, de catapultar el texto, se puso como ejemplo la experiencia de aquella profesora de un colegio de secundaría allá en una ciudad colombiana, hace algunos años.

Ella con su esposo, profesores de secundaria los dos, fueron nombrados en la cabecera de uno de los departamentos más grandes del país, en la ciudad de Yopal. Cuando por

orden del gobierno el departamento fue dividido, ellos fueron reubicados en la ciudad de Duitama, a varias horas de donde estaba laborando. Basados en sus ahorros y a una heredad de los padres del esposo, compraron una propiedad en el parque principal de la hoy ciudad de Yopal capital del nuevo departamento dónde trabajaron varios años.

Poco después de ser trasladados a la nueva ciudad, el esposo de la profesora Mery falleció. En su tiempo de luto y el trabajo, fueron pasando los años y la propiedad de aquel lugar, desde dónde fueron trasladados, se quedó en manos de una persona conocida, casi como de la familia.

Sucedió, que los estudios de años atrás confirmaron que muy cerca de ese pueblecito, hoy ciudad de Yopal, capital del nuevo departamento del Casanare, se encontraba uno de los más grandes yacimientos de petróleo del país. El gobierno como es costumbre en éstos casos, había asignado su explotación de manera inmediata.

Donde se producen estos hallazgos el resultado es el de un tornado, pero sin tornado, nada vuelve a ser como antes. Las callecitas y las luces de los parques, se cambian por el bullicio de los sitios nocturnos para albergar a los miles de extranjeros y nacionales que buscan como gastar el dinero que ganan con este tipo explotación del oro negro. Las municipalidades se llenan de grandes regalías, los pueblerinos se sienten de mejor familia. Si una propiedad que antes costaba 10 millones ahora vale 100 millones, un negocio vale mucho más. Es como si de la noche a la mañana desde el dueño de la más pequeña parcela del pueblo, hasta el más rico en propiedades, todos se ganaron la lotería.

Y ahí en el marco de la plaza principal del antes pueblecito, se encontraba la casa de aquella profesora. La persona encargada decidió hacerse propietaria de manera indebida y venderla. Sí, en todos los lugares la corrupción es notoria, mucho más en éstos lugares y en éstas circunstancias, es un elemento de la vida diaria.

La profesora intento a través de abogados defender su caso, pero bajo amenazas debió dejar el caso y no pudo volver a la ciudad. Lo intento de nuevo a través de un apoderado, pero el abogado murió en un curioso accidente. La profesora decía: "*es un honor recuperar la propiedad porque es lo que dejo mi esposo para mis dos hijos*". Así que tomó la decisión de pedir un permiso por varios años en su colegio para el cual

laboraba. Bajo algunas condiciones la profesora Mery Barrera de Izquierdo viajó a la capital del país, Bogotá, a empezar su carrera de derecho, para defender ella misma su heredad.

Al cabo de 5 años siendo la mejor abogada egresada de la promoción y a sus 61 años empezó la defensa por recuperar su casa, lo cual después de muchas luchas arriesgadas, peligros y enemistades logró recuperar 4 años más tarde.

De esa manera le comenté al grupo: "esa es una Nohemí de nuestro tiempo", caracterizada por la tenacidad, la insistencia y la lucha contra las adversidades.

4.3 Pensamiento. Una venta

El fondo que movió a la profesora para recuperar su tierra, no puede ser otro que el aspecto económico, ¿es por honor? Sí pero hay un bien, una cantidad de por medio. En el caso de Rut y otros casos, lo que se puede ver en la corteza como un hecho edificante y de hecho lo es, como un hecho literariamente hermoso, contiene bajo su presentación un fuerte sentido económico.

Basta con mirar los objetivos de una iglesia que basa su éxito en la cantidad de miembros, en la cantidad de ofrendas, en la cantidad de diezmos, en su planta física, en la cantidad de miembros económicamente fuertes, en los programas que pueda realizar para hacerse visible y atractiva en la comunidad. Una iglesia así no tiene otro fondo que el económico el tener dominio y mucho poder

Los temas a través de los cuales hacen que sus seguidores permanezcan, generalmente llevan al aspirante a creerse culpable, a sentir miedo de una condenación, de quemarse en el infierno y por lo tanto de buscar la "salvación" que la misma iglesia le brinda de manera exclusiva. Es solo ella la que tiene la capacidad, idoneidad y verdad para salvar.

Desde ese sentido bíblico y discurso que se hace repetitivo por lo menos 3 veces como mínimo cada semana, se llega a amar a la iglesia y a despreciar la vida, el entorno, la familia. Lo del diario vivir se esfuma pues ahora se trabaja para el más allá, pues la salvación "es de la ira venidera" y la patria no es ésta que tenemos acá, sino la del más allá.

Lo anterior no pasaría de ser una interpretación fuera de contexto de declaraciones que componen un todo en la Biblia. El problema va más allá, cuando se convierte en una manera de vivir, de capitalizar y de cierta manera enriquecerse.

Se le ofrece al invitado un "sentido a una vida", "a cambio de dinero". Se cambian consejos, asistencias, cultos y reuniones por un aporte económico o por esperanza y seguridad. La iglesia se convierte en un tabú, en un talismán en una fuerza que acompaña, que protege, que bendice, para lo cual debe permanecer en la institución. Esto es una venta de sentido de vida a cambio de dinero.

5. DE LA BUENA FE A LA ESCLAVITUD. DIFERENTES ESTADOS EN ALGUNAS IGLESIAS.

Cuando una persona llega y se acomoda en una iglesia, se va alimentando de buena fe, de los postulados y enseñanzas de la organización y va participando del sentido explicativo de las bases bíblicas según a que iglesia llegue. Acá se encuentra en una fase iniciación. Si es una corriente que se afirma en la trinidad va fortaleciendo su conocimiento en esa área, o por el contrario si se enseña que hay una unicidad acérrima (cree en un solo Dios, fundamentalistas), eso será el énfasis de su aprendizaje. Es decir cada interpretación hace girar a sus fieles hacía su énfasis perseguido. Si llega a una iglesia histórica, neo-pentecostal, pentecostal, bautista, adventista, presbiteriana etc., encontrará varios escalones de aprendizaje, de desafío y de estatus.

5.1 Las diferentes fases y caras.

Esa primera iniciación va quedando atrás. Luego pasara, si logra compenetrarse con los postulados de la organización a un estado de servicio, para atraer y doctrinar a otros, servir en la iglesia y hasta llegar a ser directivo o pastor.

Una segunda fase se da cuando el asistente ya ha conocido los postulados y reglamentos de la organización y se identifica con ellos entonces puede verse como una persona en otro nivel. En él comprende que la organización aparte de ofrecer la primera cara (porque tiene varias), tiene otras formas que ya no son tan literarias, ni espirituales ni tan románticas, como la primera cara que conoció cuando lo invitaron con la Frase, Jesús le ama y quiere salvarle. En esa fase todo fluía con

tanta humildad, con espiritualidad, con todo el amor y la misericordia en cada palabra. No, ya en este estado conoce que hay gente con aspiraciones de figurar, que hay personas cercanas y de confianza del directivo o pastor, y que otros no están conformes con las arbitrariedades que se cometen. Algunos están a favor de ellas por congraciarse o sacar puntos a favor. Aquí aprendes a usar mínimo dos caras, si en un momento de discusión en este nivel se está tratando algo y entrase rápidamente una persona nueva, todos en general pondrían de inmediato la primera cara, la de la dulzura espiritual.

Pero faltan otras caras, y son en las que se usan cuando se reúnen los pastores de una zona con su líder o misionero. Allí donde se analiza el estado de las congregaciones y su rendimiento, allí no se pregunta por la vidas de las personas sufrientes y necesitadas, sino ¿Cuantas personas nuevas se han incorporado?, ¿Cuántos son los diezmos y ofrendas?, ¿Cómo ha mejorado la asistencia?, así que aquí, ya el eje económico empieza a tener preponderancia, es otra cara.

Los mandos medios como supervisores y directivos, son otra cara intermedia que busca la manera de llegar a la cúspide del mando. Para llegar allí, si tienen que mentir en nombre de Dios o arrasar con el buen nombre de cualquier hermano, lo harán, para lograr su figuración en los puestos altos.

Pero además hay otra forma y otra cara y es de donde se generan las ideas e iniciativas para que la organización se mantenga. Es la cúpula directiva o consistorio donde se tratan asuntos de dinero y de propiedades, distribuciones de sostenimiento a los misioneros, es donde se dictan las leyes y se decide quien sirve o quien sale de la organización, esta es otra cara.

En cada paso y con cada cara se va inclinando todo el proceso a un profundo interés económico, a un dominio de las personas y a un empoderamiento sobre los servidores. Ya no existe el sentido de mensaje restaurador, no se actúa con misericordia y los objetivos sociales y humanos desaparecen. De por medio está el dinero y las ganas de enriquecimiento y poder de los directivos y pastores.

5.2. Empoderamiento contra miedo.

Para un creyente regular el abandonar la organización comienza a ser difícil por todos los conceptos fundamentalistas que han permeado su pensamiento. Para un pastor es otra línea, ahora ha aprendido a obtener sus ingresos de los diezmos, y su anhelo es que le otorguen una congregación con bastantes miembros para ganar mucho más. Conversando con un pastor acerca de las injusticias de la organización me dijo: "Yo ya aprendí a manejar esos temas, y algún día me darán una iglesia grande y haré lo mío", "pues no pienso volver a enderezar carros" (su antigua ocupación).

Las injusticias, los empoderamientos sobre los pastores y sobre las personas en común tienen una explicación: El ánimo mercantil. Un misionero refiriéndose a su antecesor que no compro ninguna propiedad en 8 años en Costa Rica dijo: "perdió el año", pues no compro una casa en Costa Rica, mientras que él, en 4 años ya tenía una casa de su propiedad la cual alquila a personas particulares. En tanto que el misionero actual batió el record, pues en dos años construyó una lujosa casa, en un condominio de la ciudad.

A los pastores nuevos que empiezan a abrir un lugar se les da como auxilio 100.000 colones para pagar un alquiler en un lugar en los extramuros de la ciudad, y se les motiva para "vivir por fe". Mientras que al misionero cada mes le envían desde Colombia 2.000 dólares. La iglesia más grande es para él, se le paga su teléfono celular, un rubro para alquiler, y otro para gasolina de su auto. Los pastores saben de todo esto, de éstas desigualdades, pero ellos mismos aspiran a tener más personas en sus iglesias porque a más personas más diezmos. O como ellos dicen, "cada pescado trae su ganancia". Haciendo alusión al pago de impuestos en Mateo 17.27 (Mt 17.27, BJ)

5.3 Economía poder y dominio contra Manipulación

El texto se ha utilizado de tal manera que alcanza para manipular, obteniendo dominio y empoderándose de las personas. Ellas mismas obedecen ciegamente a las peticiones que brotan de las desmedidas ansiedades de riqueza de sus dirigentes. Uno de los pastores fue "disciplinado" (castigado), en éstos días por haber adquirido un carro y haberse trasladado de casa. La propiedad en la que estaba viviendo es de un pastor dirigente siendo el costo del alquiler de la misma por encima del común. Así que esas dos acciones fueron penalizadas por no contar con la aprobación de la junta directiva de la iglesia. Ellos aducen que cualquier paso que dé, debe ser consultado por sus

directivas. Así sea en casos tan personales, como adquirir una casa en alquiler que debe cancelar el mismo pastor.

Como pastores deben informar cada uno de los movimientos pues de lo contrario pueden ser destituidos o penalizados. Esta estructura se repite hasta en los fieles comunes y corrientes que deben someterse en todos los ámbitos de la vida. No pueden escuchar cualquier música pues toda la música que no sea de corte iglesia es considerada "mundana", no pueden ir a un cine ni a un estadio, porque eso significa "revolverse" con el mundo. Las mujeres no pueden cortarse el cabello, lucir joyas, pintar sus uñas ni usar pantalón. Muchas costumbres como celebrar la navidad, ir a un parque, a una piscina o al mar, son actividades que son cuestionadas por el recato que dice tener la iglesia.

Sin embargo los directivos aparecen en viajes con sus familias, en los grandes parques de ciudades extranjeras, sus hijos pueden ir de vacaciones a los mejores hoteles mientras que a los fieles se les cuestiona su comportamiento. Es un sistema mercantilista de doble moral.

5.4 Mentalidad mercantil. Interpretación del buen trato para los miembros y pastores.

Es muy fácil notar el trato preferencial para los miembros de la iglesia con condiciones económicas superiores. Incluso se impulsa a "ganar ricos", para mejorar las entradas económicas y todo se acompaña con actividades como orar, vivir en el espíritu para que Dios les conceda esos ricos que traerán prosperidad a la iglesia. Si una congregación está teniendo penurias económicas se debe a que esa congregación y su pastor les falta oración, o no está bien con Dios o le falta fe.

Es siempre notorio que una persona adinerada tiene trato especial, atención especial. El caso de una señora muy pudiente, que llegó tarde al culto y como no encontró lugar para sentarse, el pastor que presidía hizo levantar a un miembro común y corriente que se encontraba en los puestos de adelante para que le diera el puesto a la mencionada señora. Solo a ellos, a los adinerados se les permiten ciertos privilegios como enseñar o predicar con pantalones o con joyas encima, tienen los primeros lugares y hasta son nombrados como ejemplo en los cultos, y en todos los comités de la iglesia quisieran tenerlo(a)

5.5 Mente del pastor

El pastor de estas iglesias se acomoda a vivir de esa manera, porque sus actividades anteriores son por lo general más duras. Vienen de labores muy fuertes, como la construcción, la mecánica, el sub empleo y trabajos del campo. Encontrar un espacio más cómodo y prometedor como es el de vivir de los diezmos, con ejemplos de poder y de riqueza y con la perspectiva de mucho dinero, hace que soporten el duro comienzo. Pueden llegar a ser parciales ante las injusticias, con las que deben convivir a su alrededor si quieren lograr sus cometidos.

Un caso de injusticia es el de la señora anciana que se desplaza de ciudad a ciudad para limpiar casas. Ella obtiene su sustento semanal de lo cual no puede dejar de "pagar" los diezmos. De lo contrario se arruina y le pueden pasar innumerables desmanes por robarle a Dios. Mientras ella va a trabajar, sus hijitos quedan encerrados o al cuidado de una vecina. Tal vez esos diezmos pudieran ser el dinero para comprarles comida o ropita a sus hijitos, pero a ella se le ha dejado en claro, que si no entrega los diezmos, se condena. No es un caso aislado, es casi siempre sobre el 80% de los casos de la iglesia.

El objetivo inicial de ser ayudador, facilitador acompañador de hombres y mujeres necesitadas se va diluyendo entre números y logros necesarios para una buena renta futura. Los logros no van por el lado de la misericordia, o una labor social humanitaria sino por los logros en cantidad de personas, construcciones inmobiliarias, buenas relaciones con los directivos. Aunque se siga utilizando el mismo discurso de amor fraternal, de salvación, castigo o infierno, éstas son herramientas necesarias para lograr el "éxito" en sus trabajos. Toda una empresa económica de poder y dominio.

CONCLUSIONES

Leer la Biblia en sentido literal lleva a explorar solo el sentido que puede utilizarse para oprimir, que causa temor, y depresión. Puede llevar al necesitado a convertirse en esclavo del que le dirige. La iglesia puede imponer postulados y doctrinas humanas y afirmarse por una interpretación falsa y amañada.

Los textos tienen tantos sentidos y profundos sentidos como un jardín de rosas dónde se involucra, el dueño, la tierra, los tallos, las rosas, los pétalos y todo cuanto tiene que ver con el cultivo, desde su semilla hasta la finalidad del cultivador.

Por mi propia experiencia puedo decir que el fondo de las interpretaciones fundamentalistas, temerosas, egoístas, excluyentes hacia otras corrientes tienen de por medio un sentido económico y un empoderamiento sobre las personas para generar dominio personal y político.

La iglesia a la cual me refiero se atribuye el derecho de ser la única santa, elegida y todas las demás a decir de ellos mismos son las concubinas. Le corresponde a ella entonces el puesto de la paloma, de la reina, aduciendo al verso del Cantar de los Cantares (Ct 6.8, BJ).

Dentro de sus planas directivas han sucedido casos irregulares. Mujeres que han llegado a reclamar por hijos que los directivos tenían encubiertos, enemistades entre directivos por desacuerdos económicos. Faltas de infidelidades, favorecimientos a terceros enriquecimientos rápidos y otra serie de hechos que dan para cuestionar si de verdad tiene el espíritu cristiano.

En el caso de los fieles seguidores se nota una drástica forma en su actuar, una vez han sido enseñados como seguidores de la iglesia. Su percepción de la vida cotidiana va perdiendo espacio por la esperanza diaria de lo celestial y ola inminente llegada de Cristo por segunda vez. Al obtener su membresía adquieren con ella obligaciones en su manera de vestir, de hablar, de relaciones familiares, económicas y de fidelidad para con la iglesia.

Se va implantado programada y reiterativamente los conceptos que irán a cambiar la forma de pensar y de actuar de la persona. Con cultos, talleres, campamentos y sermones, la mente de las personas es doblegada a la obediencia, hasta el punto que

pierde su capacidad de análisis, su derecho a preguntar y discutir. Pueden ellos ver acciones y comportamientos que rayan la injusticia o evidencian la desigualdad económica, entre los que dicen ser siervos y servidores austeros y los simples miembros y todo eso lo canalizan porque Dios así lo quiere o él es el ungido de Dios.

El temor a un infierno, a una condenación, o el perder una salvación tan grande por hacer un señalamiento, o emitir un juicio les cierra su boca y sus sentidos. Para muchos de ellos la salvación tiene de ganarse con esfuerzo o con la muerte si es el caso.

-Una esclavitud adornada.

Gran parte de los hechos injustos dentro de algunas iglesias se dan por la bien sembrada "Salvación". Al acoger e interiorizar éste concepto se vive con desespero existencial por no perder lo que Dios le ha regalada a través de la iglesia. Si te retiras o te vas de la iglesia o como ellos dicen "te descarrías" o te "vas al mundo", donde los mundanos corres el peligro de no poder volver jamás a recobrar ese derecho.

Eres un esclavo, si pero de Cristo dicen sus líderes. Solo que en verdad eres esclavo de los reglamentos de una organización y de sus pastores que han sido instruidos para "ganar almas", y para ello no importa si tiene que someter de cualquier manera las mentes de los seguidores. Es tan cruel ésta vida que la persona empieza a asumir como más importante la iglesia que su misma familia, mujeres entregan sus fuerzas y sus dineros para preparar alimentos para el "Señor" como dicen ellas, hombres con sus dineros y trabajos "dan para Dios". Y la suma de todo es para el pastor y para la organización.

Madres que dejan a sus chiquitos con quien pueda medio cuidarlos por estar en una vigilia toda una noche, hombres que van a la cárcel por defender una organización, familias desunidas porque no pueden compartir debido a la prohibición de la iglesia, niños que son enseñados a odiar otras formas de pensamiento diferente a su iglesia, lanzamiento de los hijos por pensar diferente a los padres con relación a la iglesia. Estas y otras muchas formas son notorias en las Iglesias.

-El punto culminante: LO ECONÓMICO

¿Qué razón puede ser tan obsesiva, tan planeada, y tan persistente sino es lo económica?

Un hombre que se acomoda a vivir bonito, después de no tener otra esperanza o alternativa debe cuidar su fuente de ganancia, y esto se extiende a todos los círculos de poder dentro de la organización. Es por esto que los hombres elegidos para ser pastores en un 80% o más no cuentan con ninguna preparación en la mayoría de los casos escasamente leen y escriben son preferidos sobre los que se preparan, por el dominio que se puede ejercer sobre ellos. También están los se han preparado pero que ven en esa forma de empresa la posibilidad de poseer dinero.

Digo cruel porque la mayoría de sus ingresos de éstas organizaciones provienen de gentes campesinas, trabajadores de construcción, pequeños comerciante, vendedores informales, empleadas doméstica, cuyas mentes dóciles aceptan los requerimientos pues se les enseña: *Así dice la Biblia*, y entonces todos obedecen a lo que dice el libro sagrado.

Conozco como pastor que fui, los criterios para las iglesias que poco rinden en lo económico de parte de los superiores. Ellos dicen le falta doctrina pues se asocia doctrina con resultados económicos.

-Criterios arraigados

Hablar con alguien que se haya amoldado a éste ritmo de vida impuesta por la iglesia es enfrentarse a una defensa de la fe. Según ellos la fe hay que defenderla ardientemente y alguien que se atreva a refutar sus creencias es del diablo y hay que invocar sobre el nombre que es sobre todo nombre pues es un ataque de Satanás

Creo con éste pequeño trabajo, que una de las formas más injustas y más denigrantes del ser humano está en algunas iglesias llamadas cristianas. Su forma tan sutil como se apoderan de las mentes de sus seguidores los convierte en males peores o iguales a cualquier otra dependencia. Las personas viven una vida encubierta en una moralidad inexistente creyendo que son superiores a los demás de su especie, pero sumido en una tristeza por no encontrar respuestas de quien es depositario de su confianza: la iglesia, sus pastores o el mismo dios. Sus vidas se mueve entre dos bandas, por un lado el vivir con santidad pura en la iglesia donde debe dar una muestra intachable de servicio y por otro lado la vida real, donde debe subsistir, pagar cuentas, trabajar, vivir en medio de necesidades, pagar diezmos y ofrendas, luchar por su supervivencia y donde no encaja dios ni la iglesia pues ahí no aparecen. De hecho otros que no son los

pobres de la iglesia que simplemente van por acallar su conciencia no tienen ese problema. Dan lo que ellos consideran, y siguen su vida común y corriente, paradójicamente éstos son los más queridos y tratados con preferencia en la iglesia.

-Los pastores

Los pastores aprender a repetir lo que se les ha enseñado, tienen un manual para todo, el libro sobre todo es la Biblia esa es su voz, fue llamado por Dios directamente, no fue nombrado por las directivas sino que su vida tuvo un llamado y eso lo hace respetable, lo que él diga es palabra de Dios. Se aprende a servirle al pastor a darle a ayudarle a verlo bien en todo aspecto, aunque los fieles no la pasen bien.

Él puede influir en lo económico de las familias, pues se le debe contar y pedir consejo, en lo familiar propiamente dicho, pues si algo ocurre es por no haber contado con la aprobación del pastor, el decide muchas de las cuestiones importante de familia.

-Lo vital. Contextualización

Cuando leemos sobre las muertes, el desamparo y la expulsión de niños por las luchas entre labradores de tierras y los terratenientes en las llanuras y en las selvas de Colombia por la posesión de las tierras, no podemos dejar de lado esta lectura.

Muchas de esas madres son expulsadas con sus niños para que no ocupen las tierras y así permitir que los que manejan el poder, las hereden. Así como en Colombia, en muchos países como Honduras, Nicaragua, México y Venezuela entre otros, se siguen viendo a las “Agar” y a los “Ismaeles”, deambulando por el desierto de la vida, de la calle, tratando de encontrar agua “que es sinónimo de vida”, junto a sociedades que los oprimen y desprecian por no ser de su “raza”.

En los Estados Unidos se vive un problema serio por la cantidad de niños llegados a sus fronteras desde México en busca de una esperanza, pues la de ellos se les quito en medio de la fiesta de injusticia económica de los gobiernos.

No podemos irnos del mismo lugar donde Ismael y Agar fueron echados por intereses económicos el día de la fiesta del destete de Isaac. En ese mismo lugar hoy en pleno 2014 y por las mismas causas: *la heredad, la tierra, la economía el poder, el dominio de los menos pudientes*, más de 1000 niños inocentes han caído abatidos por las

bombas de los descendientes de Abrahán y Sara sobre su propia gente, sus propios coterráneos palestinos. Sí, increíble hoy todavía están siendo lanzados al desierto desde la franja de Gaza, sin agua ni esperanza, sin odres ni despedidas. Ah!!! Sigue siendo en el nombre de Dios porque él lo sigue ordenando para darle la "Razón" a Israel y destruir a Palestina.

Por esto no podemos fijar un tiempo para estos eventos, pues ellos siguen trascendiendo, siguen vigentes, se van intrincando de generación en generación.

Algunas iglesias siguen mostrando e incrementando su poder, y su insensibilidad al permitir que desde sus altares se fomente el odio contra los que se levantan en contra los elegidos para reclamar sus legítimos derechos. Utilizan sus creencias para ejercer poder y dominio sobre sus fieles, que ven en sus altares una errónea confirmación de la voluntad de Dios.

Esa sensación de percibir el valor de las personas y poner la importancia de acuerdo a su utilidad en un sistema, se vive de manera general en la sociedad actual, pero de manera más clara y triste en algunas de las iglesias, especialmente las más conservadoras. Ellas colocan sus misiones, proyectos y planes antes que cualquier otra esperanza: Todo cuanto puede aportar a su economía, es más valioso que el valor de cada miembro de su organización.

Aquí podemos encontrar un enlace entre la forma antigua de considerar sin ningún valor a la mujer que no tuviera hijos, y el valor que tiene un ser cualquiera dentro de la iglesia, pero sin dinero: Simplemente es estéril.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

1. Brown, Raymond E. y Joseph A. Fitzmyer. 2005, *Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo*. Estela: Verbo Divino
2. De Vaux, Roland. 1964 *Instituciones del Antiguo Testamento*. Barcelona: Herder.
3. Collin, Matheiu.1987.Abrahán.CB56. Navarra: Verbo Divino
4. De Vaux, Roland. 1975 *Historia antigua de Israel*. Madrid: Cristiandad.
5. Galarza, Heydi. 2009. *Aportes Bíblicos No 9, Agar e Ismael: un Estudio de Génesis 21.1-21*. San José. Sebila.
6. Gómez –Acebo, Isabel, ed. *Relectura del Génesis en Clave de Mujer*. Bilbao: Desclée De Brouwer, 1977
7. Gottwald, Norman K., 1985.*La Biblia Hebrea Una introducción socio-literaria*. Traducido por Alicia Winters. Barranquilla Col: Seminario Teológico Presbiteriano y Reformado de la Gran Colombia.
8. Ibáñez Arana, Andrés.1999 *Para comprender el Libro del Génesis*. Pamplona: Verbo Divino
9. Lara Peinado, Federico. 1986. *Código de Hammurabi*. Madrid: Tecnos.
10. Matthews, Víctor H y Don C. Benjamin.1977. *Paralelos del Antiguo Testamento*. Traducido por Ramón Alfonso Diez Aragón. Santander: Sal Terrae.
11. Ramírez Kidd, José Enrique. 2004. *El Libro de Ruth*. San José: Sebila
12. Ramírez Kidd, José Enrique.2009. *Para comprender el antiguo testamento*. San José: Sebila

Biblias

- Para todas las notas Bíblicas en éste capítulo he utilizado la Biblia de Jerusalén Biblia de Jerusalén, 1978. Traducción bajo la dirección de la Escuela Bíblica de Jerusalén. Bilbao: Desclée de Brouwer.

1. Biblia de Jerusalén, 1978. Traducción bajo la dirección de la Bíblica de Jerusalén. Bilbao: Desclée de Brouwer.

2. *Biblia del Peregrino*. Antiguo Testamento Prosa Edición de Estudio. Tomo I. 1998. Luis Alonso Schôquel. Estella (Navarra): Verbo Divino.
3. Holy Bible New International Version, 2001. Copyright 1984 by International Bible Society. Michigan: Zondervan Corporation.
4. Nueva Versión Internacional. 1998. Sociedad Bíblica Internacional. Miami Florida: Editorial Vida.
5. *Sagrada Biblia* Versión directa de las lenguas originales, 54 edición. 1999. Traducción bajo la dirección de Eloino Nacar Fuster y Alberto Colunga Cueto. O. P. Madrid. Biblioteca de Autores Cristianos.
6. *Santa Biblia Antiguo y Nuevo Testamento*, Revisión de 1960. 1997 Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569) Revisada por Cipriano de Valera 1602. Corea: Sociedades Bíblicas Unidas.
7. *Biblia de América*, Casa de la Biblia. Sígueme/Verbo Divino. Madrid. 1998.
8. *Cantera/Iglesias,* (SB, versión crítica sobre los textos hebreo, arameo y griego. F. Cantera/M. Iglesias. BAC. Madrid. 1979).